



T.B.M.M.
HALKILARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 24037
Tarih : 02.03.2023



79062

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “ Ben Mustafa Günaydın Eylül 2020 yılında görev yaparken evime gece saat 00:00 da emniyet ekibi geldi ve emniyette gözaltı işlemi yapılacağı beyan edildi. 3 gün gözaltı sürecinde o an ismini bilmediğim ve tanımadığım 4 şahıs sorulmuştur. Mehmet Ali Aydın, Gencay Bozkurt, Yasin Buluc ve Orhan Karaman isimli kişileri ben tanımadığımı beyan ettim hatta 2012 yılında mağdur olduğumu dile getirdim. Emniyet ifadem de mağdur olduğumu hiçbir şekilde kayda almadılar. Şahsıma beyan edilen arama kayıtları 24.02.2012 tarihinde 246 232 55 50 12:52:29 0 saniye ardışık beyan edilen numara ise 811 293 34 34 kayıt bulunamadı iki numara arasında 5 dakika fark bulunmaktadır. Şahsıma ait 554 672 23 43 ve ardışık beyan edildim numara 811 293 34 34 konulmuştur. Eşimin o dönemde sevgilimin çalıştığı iş yerine yakın kontrollü hattır hatta hemen arkasından çalışmış olduğu avukatlık bürosundan da çağrı bulunmaktadır. O dönemde kontrollü hat kullandığımız için şu an eşim tarafından aranmış olmalıyım. Isparta’da ankesör aramaları şahsımı arayan kişi eşimdir. 2. Ardışık arama 24.03.2012 232 348 11 88 17:55:10 0 saniye O.Karaman 17:56:11 0 saniye O. Karaman 17:56:29 0 saniye, M. Günaydın 17:57:31 0 saniye M.günaydın, 232 348 11 88 nolu sabit numara hiçbir şekilde BTK kayıtlarında mevcut değildir. Hayali bir numaradır. Orhan Karaman’ın ifadesinde de görüldüğü üzere şahıs hiçbir şekilde 105 ardışık aramada bu numaradan aranmamıştır veya hiçbir şekilde arama kaydı mevcut değildir. Şahısla hiçbir şekilde birbirimizi tanımamaktayız ve ayrı şehirlerde çalışmaktayız. 3. ardışık arama 24.03.2012 232 347 94 71 nolu sabit numaradan saat 19:38:51 0 saniye O. Karaman 19:40:12 0 saniye O. Karaman 19:41:40 0 saniye M. Günaydın 19:42:48 9 saniye M. Ali Aydın

TBMM Halkla İlişkiler Binası
2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

79062

19:43:23 23 saniye Y. Buluc bilindiği üzere HTS kayıtlarında önce baz istasyonlarının verdiği sinyal sebebi ile önce arayan sonra aranan görülmesi gerekmektedir. HTS kayıtlarında ise ardışık görünen aramaların birçoğu önce şahsıma ait GSM hattı sinyal vermiş daha sonra ise şahıslar ile arandığım iddia edilen ankesörlü sabit numara baz vermiştir. Ayrıyeten şahsıma beyan edilen GSM numarasına ait HTS kayıtlarında bu iddia edilen sabit numaradan hiçbir şekilde cevapsız başarısız çağrı mevcut değildir. 2011/2012/2013 yılı banka dökümanlarında ikamet etmiş olduğum adrese ait tekel büfeden gelen aramalardır. M. Ali Aydın o dönemde Siirt'e savcı olduğumu beyan eden şahıstır. Görev yeri Siirt'tir. Yasin Buluc ise İstanbul'da çalışan ben ise İzmir'de çalışıyordum ve bu şahısların HTS kayıtlarında bu şekilde bir arama mevcut değildir. Şahıslar hiçbir şekilde şahsımı tanımamaktadır. Şahsıma beyan edilen ardışık ve tetkik aramalar hata ve yanlışlıklar açık ve net bir şekilde görülmektedir. O dönemde kullanmakta olduğum tuşlu telefon sürekli internet kaydı vermiş bulunmaktadır ve Aydın'dan İzmir'e 1 saniye içinde hatalı olan baz verisi de görülmektedir. Şahsıma beyan edilen tüm ardışık ve tekil aramalar mahkeme başından beri beyan ettiğimiz gibi hatalar ve aramalar bulunmamaktadır. Şahıslar da bu arama kayıtları mevcut değildir ve hatlardan mevcuttur. Uzman kişi Berker Kılınc'dan alınmış olan bilirkişi raporunda da açık ve net şekilde ifade edilmiştir. Kayseri 2. Ağır Ceza Mahkemesi hakkında 6 yıl 3 ay ceza vermiş bulunmaktadır. Hiçbir eksiklik giderilmemiştir. BTK'dan arama kayıtlarının saf hali istenmedi. Sanık ve tanıkların HTS, kayıt ve baz verileri talep edilmemiş. Tanık dinlenmeden dosya eksik bir şekilde İstinaf oradan da Yargıtay'a sunulmuş bulunmaktadır." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen ifadeler doğru mudur?
- 2) Mustafa Günaydın isimli yurttaşın yargılanma gerekçesi nedir?
- 3) Mustafa Günaydın isimli yurttaşın tanıkları dinlenmeden duruşmasının görüldüğü iddiası doğru mudur?
- 4) Son 7 yılda adil yargılanma talebiyle bakanlığınıza iletilen başvuru sayısı kaçtır?