



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25.01.2023

Ali Haydar HAKVERDİ
Ankara Milletvekili

Cezaevindeki iyi hal kurullarınca yapılacak değerlendirmeler; ilgili yönetmelikçe belirlenmiştir. Buna göre; hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre bir gelişim gösterip göstermediği konularında değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. Ancak Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde bulunan hükümlü mahkûm Müslüm Cevahir Vurucu'nun, "Hapishane imamına gitmedi, iyi halli değil" denilerek, infazının yakıldığı iddia edilmektedir.

Cezaevinde kurulan iyi hal kurulları, mahkûm M. Cevahir Vurucu ile yaptığı görüşme esnasında, "Cezaevinde psikolog ve imam ile görüşmediği" söylenmiş ve bu iyi halli olmama durumu olarak değerlendirilmiştir. İddiaya göre, kurul tarafından "İmam ile görüşmedin" gerekçesi sonrasında, mahkûm bu gerekçeye gülümsemiş ve kurul bu defa da "Gülüyor. İdareyi ciddiye almıyor, sen pişman değilsin!" diyerek infazını yakmıştır. 26 Ocak 2023 tarihi itibarıyla salıverilmesi gereken Vurucu'nun tahliyesi, bir sonraki kurul görüşmesine yani 8 Mayıs 2023 tarihine ertelenmiştir.

M. Cevahir Vurucu'nun ailesi ve avukatlarından edindiğimiz bilgilere göre, Vurucu'nun tahliyesi için iyi hal kurulu tarafından verilecek 45 puan yeterli olacakken, kendisine 44,75 puan verilerek tahliyesi uzatılmıştır.

Anayasamız, kanunlarımız ve tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmeler gereğince; hiç kimse dini inancı ve mezhebi üzerinden farklı muamele ve yargılama usullerine tabi tutulamaz. Aksi bir durum laik ve demokratik ülke tanımıyla bağdaşmamaktadır.

7779

Bu çerçevede;

- 1- Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde bulunan hükümlü mahkûm Müslüm Cevahir Vurucu'nun "İmam ile görüşmediği" gerekçesi ile infazının yakılarak, tahliyesinin ertelendiği iddiası doğru mudur?
- 2- Yasalar karşısında kişiler arasında ırk, dil, din, mezhep, fikir yahut düşünceleri yönünden ayırım yapılamaz ve hiç kimseye ayrıcalık tanınamaz. Cezaevindeki mahkumların, imam ile görüşmelerinin bir "iyi hallilik göstergesi" olarak kabul edilmesi, yasalarımızın ihlali anlamına gelmez mi?
- 3- İmam ile görüşmeyen mahkumların tahliyesinin geciktirilmesi hangi mevzuat ya da yönetmeliğe dayanılarak yapılmaktadır?
- 4- Bu uygulama bir inanca sahip mahkumları avantajlı, diğer inançlara sahip olanları dezavantajlı duruma düşürerek, eşit yurttaşlık ve eşit yargılanma hakkının ihlali değil midir?
- 5- Bu iddialar doğru ise, ideolojik saiklerle hareket eden ve hak ihlallerine sebebiyet veren idari personel ve sorumlular hakkında bir işlem başlatılacak mıdır?