



**T.B.M.M.**  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : **9 Ocak 2023**

Sayı : **48480**

77170

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M. İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. **06.01.2023**

**Av. Mahmut TANAL**  
**İstanbul Milletvekili**

Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. kısa adıyla DEDAŞ, Güneydoğu Anadolu Bölgesindeki Şanlıurfa, Mardin, Diyarbakır, Batman, Siirt ve Şırnak illerine elektrik dağıtım ve elektrik perakende satış hizmeti sunmaktadır. Nitekim özel elektrik şirketi DEDAŞ, son dönemde yaptığı tartışmalı kesintiler, yüksek faturalar, çiftçilerin tarım destekleme paralarına el koyması ve haciz işlemleriyle gündeme gelmektedir.

Şanlıurfa, Mardin, Diyarbakır, Batman, Siirt ve Şırnak'taki vatandaşlar bilhassa çiftçiler; Dicle Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin elektrik dağıtım ve perakende satış faaliyetlerine ilişkin birçok şikâyette bulunmuş olup, sosyal medya ve basın kuruluşları aracılığıyla da bu şikâyetler vatandaşlar tarafından sıkça dile getirilmiş bulunmaktadır.

Son günlerde Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye yönelik şikâyetlerin artması ve bu sorunlara bir çözüm bulunamaması dikkat çekmektedir.

Söz konusu 6 ildeki çiftçilerimiz, sayaç okunmadan kendilerine keyfi olarak yüksek tutarlı faturalar kesildiğini, sulama amaçlı kurulan trafoların borç gerekçesiyle söküldüğünü, tarımsal destekleme paralarına elektrik borcuna karşılık el konulduğunu, köylerde elektriğin kesik olduğunu, sudan mahrum kalan hayvanlarının telef olduğunu belirtmektedir. DEDAŞ tarafından yapılan elektrik kesintilerinin tarımsal sulamaya yönelik olumsuz etkileri sadece bölgeyi değil, bölgenin tarımsal potansiyeli ve üretim faaliyetlerine olan katkısından dolayı tüm ülke için de kötü sonuçlara yol açmaktadır.

Bu kapsamda sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir:

1. Şanlıurfa, Mardin, Diyarbakır, Batman, Siirt ve Şırnak illerindeki tarımsal sulamayı elektrik enerjisi kullanarak gerçekleştiren çiftçilerimizden, il il ayrı ayrı belirtilerek, kaçının elektrik borcu bulunmaktadır? İşbu önerge tarihi itibarıyla söz konusu illerde yaşayan ve elektrik enerjisi ile tarımda sulama yapan çiftçilerin ödenmemiş toplam ne kadar elektrik borcu bulunmaktadır? 2019 yılından işbu önerge tarihine kadar tarımsal sulamayı elektrik enerjisi kullanarak yapan abone grubunun kullandığı elektriğe her yıl ayrı ayrı belirtmek üzere, toplamda kaç defa ve ne kadar zam yapılmıştır?
2. Söz konusu altı ilde tarımsal sulamayı elektrik enerjisi kullanarak yapan vatandaşların, elektrik ve diğer maliyetlerinin son dönemlerde fahiş bir şekilde arttığı göz önüne alınarak kullanmış olduğu elektriğin birim fiyatının indirilmesine yönelik Bakanlığınızca bir çalışma yapılacak mıdır? Şayet yapılacaksa ne zaman yapılacaktır?

3. Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, Şanlıurfa, Mardin, Diyarbakır, Batman, Siirt ve Şırnak illerindeki çiftçilere keyfi olarak yüksek bedelli faturalar kestiği iddiaları doğru mudur? Şayet doğru ise bu durum 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 77. maddesi uyarınca haksız kazanç anlamına gelmez mi? Gerçeği yansıtmayan yüksek bedelli faturalar ve keyfi olarak kesilen cezalar sonucu işbu önerge tarihine kadar DEDAŞ aleyhine açılan kaç adet dava bulunmaktadır? Bu davaların yüzde kaçı DEDAŞ aleyhine sonuçlanmıştır?
4. Söz konusu 6 ildeki çiftçilere keyfi cezalar ve fahiş bedelli faturalar kesildiği iddiaları ile ilgili olarak Bakanlığımıza ulaşan şikâyet var mıdır? Şayet var ise şikâyetler neticesinde bir işlem yapılmış mıdır? Konu ile ilgili olarak Bakanlığımızca yürütülen bir soruşturma bulunmakta mıdır? Şayet bulunmakta ise soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?
5. Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (DEDAŞ) tarafından çiftçilere keyfi cezalar kesilmesi hukuk devleti ilkesine ve Anayasanın 44. maddesi "Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır." hükmüne aykırılık teşkil etmez mi?
6. Kırsal Kalkınma Destekleri Kapsamında Bireysel Sulama Sistemlerinin Desteklenmesi projesi kapsamında yatırım yapan çiftçilerin Ziraat Bankası'ndaki hesaplarına yatırılan paraya, kısa adı DEDAŞ olan Dicle Elektrik Dağıtım A. Ş. tarafından tarımsal sulamadan kaynaklı elektrik enerjisi borçları olduğu gerekçesiyle el konulduğu iddiası doğru mudur? Şayet doğru ise söz konusu 6 ildeki kaç çiftçinin sulama destekleme parasına DEDAŞ firması tarafından el konulmuştur? DEDAŞ firmasının el koyduğu para miktarı toplamda kaç TL'dir? DEDAŞ firmasının elektrik borcu gerekçesiyle destekleme paralarına el koyduğu söz konusu altı ildeki çiftçinin mahsullerinin kuruduğu ve birçok zarara uğradığı göz önüne alınacak olursa zararı tazmin edilecek midir?