

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat BİLGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

  
**Tufan KÖSE**  
Çorum Milletvekili

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı'nın, "banka maaş promosyon anlaşması" başta kurum çalışanları arasında rahatsızlık yaratırken, süreçteki usulsüzlükler ve haksızlıklar kamuoyuna da yansımıştır. Kurum çalışanları, maaşlarda yaşanan artışlara paralel olarak bankayla yapılan protokolün güncellenmesini ve anlaşmanın ekonomik gelişmeler kapsamında yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ifade ederken, yapılan "banka promosyon ek protokolünde" büyük bir hak kaybı yaşadıklarını vurgulamışlardır.

13 Ekim tarihinde yayınlanan SGK Başkanlığı'nın ekteki duyurusunda "17.04.2021-16.04.2024 yıllarını kapsayan 3 yıllık Vakıfbank'la olan Promosyon sözleşmesinin, ek protokol kapsamında 17.10.2022-16.04.2026 dönemini kapsayacak şekilde revize edildiğini ve bu kapsamda, ilave olarak 2 Yıllık süre için Banka ile Kurum personeline 17.10.2022 tarihinde peşin promosyon ödemesi yapılması hususunda anlaşma sağlanmıştır." denilmektedir.

Duyuruda, "17/04/2021-16/04/2024 arasını kapsayan mevcut geçerli protokolün, maaşlarda yaşanan artışlardan dolayı yeniden gözden geçirilmesi gündeme gelmiştir." denilmesine rağmen, mevcut anlaşmanın güncellenmediği 17.10.2022-16.04.2026 tarihlerini kapsayacak şekilde revize edildiği belirtilmektedir.

Yine aynı duyuruda, 17/10/2022 tarihinde verilecek olan 22.000 TL'nin ilave olan 2 Yıl için verildiği yani, geçmişe ilişkin bir güncelleme yapılmadığı belirtilmektedir.

Duyurudan sonra yayınlanan 13/10/2022 tarih ve 53960960 sayılı Genel Yazıda Ek protokolün 4.2 maddesi gereğince, Banka ile Kurum arasında imzalanan 13/10/2022 tarihli Ek protokolün, 02/04/2021 tarihinde imzalanan ana protokolün ayrılmaz bir parçası olduğu vurgulanmıştır. Yani Kurumun duyuru ve genel yazısında, banka promosyonu için yapılan ek protokolün, personelin yürürlükte olan anlaşmadan kaynaklı kayıpları ile ilgisi olmadığı gibi kalan 18 ay ile de ilgisi olmadığı belirtilmektedir.

Öte yandan Kurumun banka görüşmelerinin gerekçesi mevcut banka promosyonunu güncellemek olmalıyken yani SGK çalışanlarının diğer kurumlarda olduğu gibi kalan süreler için hak kayıplarının önüne geçmek olmalıyken bu yapılmamış, mağdur edilmiştir.

**Bu bağlamda;**

1. SGK Başkanlığı, 16/04/2024-16/04/2026 Yılları için 2024 Yılında yapılması gereken promosyon ihalesini 13/10/2022 Yılında yaptığı ek protokole dahil ederek, SGK çalışanlarını hak kaybına uğrattırken kurumu da zarara uğratmamış mıdır?
2. Kurum Başkanlığı'nın duyurusunda belirtilen "17/04/2021-16/04/2024 arasını kapsayan mevcut geçerli protokolün, maaşlarda yaşanan artışlardan dolayı yeniden gözden geçirilmesi gündeme gelmiştir" ifadesi yer alırken, 13/10/2022 tarihinde yapılan ek protokolde, 17/04/2021-16/04/2024 tarihlerini kapsayan mevcut anlaşma için neden bir güncelleme yapılmamıştır? Eğer kastedilen memur maaş artışları(enflasyon nedeniyle) 2022 Yılı maaş artışları ise, neden yürürlükte olan anlaşmada kalan 18 Ay süre için güncelleme yapılmamıştır?
3. Hukuksuz olduğu iddia edilen, ihalesiz bir şekilde 13/10/2022 tarihinde imzalanan ek protokolün düzeltilerek 16/04/2024-16/04/2026 Yılları için ayrı bir ihale açılması düşünülmekte midir?
4. 13/10/2022 tarihinde yapılan ek protokolde belirtilen ve ödenen tutar 2024-2026 Yılları için ise neden mevcut protokolün kapsadığı dönem olmadığı halde ek madde ile eklenmiştir? Kurumun ve çalışanların bundan kazancı nedir?
5. 13/10/2022 tarihinde kurumun banka promosyon ek protokolüyle, SGK çalışanlarının iki yıllık hakkının yok sayıldığını mail yoluyla Kurum Başkanı'na bildiren kurum personeline aynı gün soruşturma açıldığı doğru mudur? Kurum çalışanlarının dertlerini kurum başkanlığına mail atması suç mudur? Kurum Başkanı SGK çalışanlarının sorunlarını bilmekte midir?