



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Süleyman Soylu tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda: “ Ben Demir Ateş (T.C. Kimlik No ) Eşim Zümray Ateş (T.C. Kimlik No ) zamanın Eskişehir KOM Emniyet Müdürü Şakir Engin KORKMAZ tarafından hazırlanan 26.03.2010 tarih ve 87/10 sayılı Polis Fezlekesinde; hangi tespitin hangi somut delille göre adil ve eşit şartlarda yapıldığı, itirazlarımın hangi delille reddedildiği, İçişleri Bakanlığının soruşturma izni verilmemesine dair kararının hangi objektif ve somut delille alındığı, rüşvet ve irtikap iddialarının nasıl çürütüldüğü, KOM Emniyet Müdürlüğünün sipariş üzerine hazırladığı garabet fezlekesinin; neden tamamı aleyhe olacak şekilde 63 kişinin görüşüne başvurulduğu, suç unsuru bulamayınca Emniyet Müdürü kimin talimatı ile tamamı gerçeğe aykırı fezlekeyi (6 müfteriyi keyfi olarak mağdur göstermek sureti ile) kimlerden nasıl nemalandı yada hangi somut delilleri kullandı? Hiç olmazsa 3.000.000,00 TL Gayri meşru kazancı nasıl tespit etti? Muhtemelen Önlerine konan çerez karşılığı görev yapmayı, kamu gücünü kendi nam ve hesabına kullanmayı adet haline getirenlerin, Emniyet Müdürünü istismar edenlerin edilenlerin, nöbetçi tetikçi bilirkişi kullananların sadece devletten adlıği maaş karşılığı işini en iyi şekilde yapmasından dolayı kumpasa uğramasına, uğratılmasına karşı gelmesi suyun doğal akışına aykırı olduğunu defalarca gösterenler sayısız CİMER şikayetlerimin yıllardır cevapsız bırakılmasından kimler ne menfaat sağladı? Bakanlıkları dahil günlerce Eskişehir Valiliği aleyhine yapılan yerel basın

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara  
Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

haberlerini hangi nedenle Tekzip etme gereği duymadınız? (1) Eskişehir Valiliği İl İdare Kurulu Müdürlüğünün 16.07.2010 tarih ve 497-3474 sayılı yazısında; "Yerel basında çıkan haberler üzerine hakkınızda Valiliğimizce başlatılan inceleme neticesinde; iddia edilen hususların resmi görevinizden dolayı olmadığı, kooperatif ortakları arasındaki ilişkiden kaynaklandığı" anlaşıldığından, hükmüne, (2) Cumhuriyet Savcısının Ek kararında usulüne uygun olmayan yollardan mal edinimi olmadığına dair ek kararına, yer verilmemiş, (3) Mülga Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Başmüfettişi Haluk TASLACIOĞLU'NUN, 13.04.2009 tarih ve 04 sayılı İnceleme Raporu raporunun 32. sayfasının 3,9 başlığı altında "Demir ATEŞ'İN yetkilerini kötüye kullanmak sureti ile elde ettiği çok sayıda dairesi bulunduğu iddiası hakkında; mezkûr dönem içerisindeki mal varlığı hareketlerine tutarlı açıklamalar getirdiği görülmektedir" denilmesinin kararlarda gösterilmemesi kamu görevlisinin kendisini ve görevini istismar ettiği, kesinleşen kararın mesnetsiz olduğunu göstermesine rağmen kim hangi nedenle kesinleşen tefecilik suçu işlediğini ortaya koydu? Kendisini ve görevini kiraya verdiği aşikar olan mülga Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Başmüfettişi Uğur ÖZEN tarafından hazırlanan, 09.06.2010 tarih ve 04 sayılı raporunun Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığınca istismar edilmesi, Eskişehir Asliye 5 Ceza Mahkemesine gönderilen 2010/6849 Soruşturma, 2010/5771 Esas ve 2010/1846 sayılı İddianamenin ek kararında "NOT: DEMİR ATEŞ hakkında Haksız Mal Edinme, Görevi Kötüye kullanma ve Dolandırıcılık suçlarından kovuşturmaya yer olmadığına dair ek karar verilmiştir." hükümleri birlikte değerlendirildiğinde kesinleşen kararın mesnetsiz olduğunu göstermesini kimler ne şekilde istismar etti? Rüşvet, irtikap, görevi kötüye kullanma, kurum imamlarından talimat alma taleplerim yerine getirilmeden + 400 dava ile mallarımın elinden alınması, fiziksel ve ruhsal çöküntüye, hacze ve acze düşürülmem yetmezmiş gibi + 20 hakaret ceza davası ile cezalandırılmam adalet istismarı değil ise nedir?" ifadeleri yer almaktadır.

### **Bu bağlamda;**

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa bakanlığınıza konu ile ilgili başvuruda bulunulmuş mudur?