



RESMİ MÜHÜR  
MILLÎ HAKKARİYAT PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Sayı: 23205  
Tarih: 28/12/2022



76603

Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen mesajda; “Şakran Aliğa Kadın Kapalı CİK’de bulunan, Evin ŞAHİN adlı yurtaş, Adana 2. Ağır Ceza Mahkemesi’nin 04/07/2017 tarih 2016/302e. 2017/228k. sayılı kararı gereğince 8 yıl 9 ay hapis cezasına çaptırıldığı, bunun 7,5 yılını doldurduğu, koşullu salıverme tarihi olan 24/11/2022 tarihinde “iyi halli olmadığı” gerekçesi ile idare ve gözlem kurulu tarafından tahliye edilmeyerek 9 ay uzatma cezası verildiği, bunun disiplin kurulunca kendisinin açlık grevine katıldığı, geçmişte aldığı disiplin cezaları ve bulunduğu koğuş nedeni ile işlediği suçtan dolayı pişman olmadığı ve örgütle bağıını kesmediği iddiası ile kendisine yaşatıldığı, süreklilik arz eden Yargıtay içtihatlarına göre bulunan koğuşun örgüt ilişkisine delil gösterilemeyeceği, oysaki kurul karar tarihinden önce disiplin cezalarının infaz edildiği ve kaldırma sürelerinin dolduğu, kaldırma sürelerinin dikkate alınmaması nedeni ile iyi hallilik durumunun hatalı değerlendirildiği, bulunduğu koğuşun örgütle ilişkisini kesmediğine dair gerekçe gösterilemeyeceği, kriterlerin somut olmak yerine keyfi yorumlandığı, durumun ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı ile ilgili düzenlemelere ve ilkelere uygun olmadığı, hükümlünün aleyhinde olan yeni düzenlemeye göre infazında olumsuz yönde değişiklik yapılamayacağı, yeni düzenlemenin aleyhte hükümlerinin bulunduğu, lehte kanunun tespitinde suçun işlendiği zamanın esas alınması gerektiği, mevcut durumun hukuk güvenliği gibi temel ilkelere aykırı olduğu, yaşadığı durumun çeşitli Anayasa Mahkemesi kararlarına da aykırı olduğu, kurul

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

kararlarının gerekçesiz olduğu ve iyi halli kavramını keyfi yorumladıkları.” ifadeleri yer almaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Şakran Aliğa Kadın Kapalı CİK’de bulunan, Evin ŞAHİN adlı yurttaşın, Adana 2. Ağır Ceza Mahkemesi’nin 04/07/2017 tarih 2016/302e.,2017/228k. sayılı kararı gereğince 8 yıl 9 ay hapis cezasına çaptırıldığı, bunun 7,5 yılını doldurduğu, koşullu salıverme tarihi olan 24/11/2022 tarihinde “iyi halli olmadığı” gerekçesi ile idare ve gözlem kurulu tarafından tahliye edilmeyerek 9 ay uzatma cezası verildiği iddiası doğru mudur? Bu karar hukuka uygun mudur?
- 3) Evin ŞAHİN adlı yurttaşın Şakran Aliğa Kadın Kapalı CİK’de disiplin kurulunca kendisinin açlık grevine katıldığı, geçmişte aldığı disiplin cezaları ve bulunduğu koğuş nedeni ile işlediği suçtan dolayı pişman olmadığı ve örgütle bağını kesmediği iddiası ile iyi halli olmadığına karar verildiği, süreklilik arz eden Yargıtay içtihatlarına göre bulunan koğuşun örgüt ilişkisine delil gösterilemeyeceği, oysaki kurul karar tarihinden önce disiplin cezalarının infaz edildiği ve kaldırma sürelerinin dolduğu, kaldırma sürelerinin dikkate alınmaması nedeni ile iyi hallilik durumunun hatalı değerlendirildiği, bulunduğu koğuşun örgütle ilişkisini kesmediğine dair gerekçe gösterilemeyeceği, kriterlerin somut olmak yerine keyfi yorumlandığı iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise hukuka aykırı olarak “iyi hallilik” durumunu hatalı değerlendiren kurul üyeleri hakkında soruşturma açıldı mı? Açıldı ise ne aşamada?
- 4) Evin ŞAHİN adlı yurttaşın iyi hallik durumunun hatalı ve keyfi değerlendirildiği, durumun ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı ile ilgili düzenlemelere ve ilkelere uygun olmadığı, hükümlünün aleyhinde olan yeni düzenlemeye göre infazında olumsuz yönde değişiklik yapılamayacağı, yeni düzenlemenin aleyhte hükümlerinin bulunduğu, lehte kanunun tespitinde suçun işlendiği zamanın esas alınması gerektiği, mevcut durumun hukuk güvenliği gibi temel ilkelere aykırı olduğu, yaşadığı durumun çeşitli Anayasa Mahkemesi ve İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi kararlarına da aykırı olduğu, kurul kararlarının gerekçesiz olduğu ve iyi halli kavramını keyfi yorumladıkları iddiaları doğru mudur?
- 5) Konu ile ilgili bakanlığınıza hiç başvuru yapıldı mı?
- 6) Bakanlığınıza son 5 yılda idare ve gözlem kurulların keyfi karar verdiği iddiası ile yapılan toplam başvuru sayısı nedir?