



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 77046
Tarih : 20-10-2022

73309

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy* tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kemal BÜLBÜL

Antalya Milletvekili

Yazılı ve sosyal medyada İzmir Urla'da Klazomenai Antik Kenti'nin içinde bulunduğu ve 3. derece arkeolojik sit alanı olan bölgenin imar planlarının değiştiği, bölgedeki 34 bin metrekairelik alanda imar plan değişikliği önerisinin Büyükşehir Belediyesi meclis toplantısında oy çokluğuyla kabul edildiği, Klazomenia Kazı Başkanı Prof. Dr. Yaşar Erkan Ersoy'un Klazomenai'nin yapılaşmaya açılması iyi bir şey olmadığına dair beyanlara yer verilmiştir.

Haberin ayrıntılarında İzmir'in Urla ilçesi İskele Mahallesi'ndeki Klazomenia Antik Kenti'ni de kapsayan alanın, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 2018 yılındaki kararıyla "1. derece arkeolojik SİT alanından çıkartılıp, 3. derece arkeolojik SİT alanı" olarak tescil edildiğine yer verilmektedir.

Bölgeye ilişkin vatandaşların imar planı değişikliği önergesi, daha önce İzmir Büyükşehir Meclisi'nde reddedilen teklifin, uzun süre ihtisas komisyonlarında kaldıktan sonra ikinci kez eylül ayı meclis toplantısında yeniden gündeme geldiği iddia edilmektedir..

Klazomenia Kazı Başkanı Prof. Dr. Yaşar Erkan Ersoy, alanın SİT derecesinin 1. derece arkeolojik olarak devam etmesi gerektiğini belirterek, şu ifadeleri kullanmaktadır:

"Bu konudaki raporlar ilgili kurumlarda bulunuyor. Yerleşimin bu kesiminin antik dönemde mezarlık alanı işlevini taşıyor olması '3. derece arkeolojik SİT alanı' olmasını gerektirmiyor.

1. derece arkeolojik SİT alanı statüsü devam ettirilmeli, bütünlük bozulmamalıydı. Bu kararın ardından artık 3. derece SİT alanı statüsüne haiz olan alanda müze uzmanlarınca yine sondaj kazıları gerçekleştirilecek ve elde edilen verilere göre de bu çalışmalar yöntem açısından pratikte doğası gereği bilimsel mahiyetteki kazılardan farklılık taşıyan, belgelenelerin, verileri kayıt altına alma, saklama koşullarının maalesef asgari standartlara ulaşmadığı bir biçimde kurtarma kazıları şeklinde yürütülecektir.

Buradaki esas sorun, alanın arkeolojik potansiyelinin göz ardı edilip yeterince irdelenmeden SİT derecesinde değişikliğe gidilmesi ve ardından da imar açılması olacak. Yapılaşmaya açılması iyi bir şey değil. Kentin diğer kesimleri için kötü bir emsal oluşturacak.”

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız “kültür ve tabiat varlıklarının yerinde korunması” amacına uygun olarak ne tür bir girişimde bulunacaktır.
- 2- Kültür ve tabiat varlıklarının bilimsel nitelik taşımayan belgelenelerin ve verilerin kayıt altına alınma ve saklanma koşullarının asgari standartlara uyulmaması nedeniyle yaşanacak sorunların önlenmesi ile ilgili olarak Bakanlığınız ne tür bir önlem almaktadır?
- 3- Tarihsel nitelik taşıyan kültürel varlıkların tahribatına yol açarak yeni imar planlarıyla kentin diğer kesimleri için kötü emsal oluşturacak bu kararın yeniden gözden geçirilmesi için Bakanlığınız ne tür bir girişimde bulunacaktır?