



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih : 2 Mart 2023

Sayı : 49346

78928

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Nurettin Nebati tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 27.02.2023

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından 19.01.2023 tarihinde avukatlara da kredi kartı okuyucusu olan POS cihazı zorunluluğu getiren Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği taslağı hazırlanmıştır.

Hâlihazırda avukatlarca ihtiyari olarak kullanılabilen POS cihazlarının, tebliğ taslağıyla birlikte bulundurulması zorunlu kılınmaktadır. Bu kapsamda sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir:

1. Bakanlığınızca POS Cihazı olarak kira bedeli, komisyon ödemek zorunda kalarak ilave mali külfet altına girecek olan Avukatların bu düzenlemeden muaf tutulması gündeminizde midir?
2. Yargının üç kurucu unsurundan biri olan avukatlığın kamu hizmeti oluşu, ticari faaliyet niteliğinde olmayışı, avukatların son dönemlerde yaşadığı ekonomik sıkıntılar göz önüne alınacak olursa işbu zorunluluğun getirilmesinin gerekçesi nedir? İşbu durum 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesi uyarınca avukatlığın kamu hizmeti niteliğine aykırılık teşkil etmez mi? Tebliğ taslağının, avukatlık ücretini mutlak olarak kredi kartıyla tahsilini zorunlu kılmayıp, avukatlar için POS cihazının sadece bulundurulması zorunluluğunu getirmesinin herhangi bir fonksiyon ifa etmeyeceği hesaba katılacak olursa işbu tebliğin amaç yönünden hukuka aykırılığı söz konusu değil midir?
3. Bakanlığınızca işbu tebliğ hazırlanması aşamasında avukatlık mesleğinin mahiyeti, avukat müvekkil ilişkisinin kurulması aşamasındaki farklılıklar, meslektaşlarımızın bir kısmının ev adresinde Home Office ve benzeri şekilde de faaliyet göstermesi karşısında, bu durumda olanların POS cihazını işyerinde bulundurmalarındaki zorluklara yönelik hangi çözümler getirilmiştir?
4. Demokratik hukuk devletinin bir gereği olan katılımcılık ilkesi gereğince işbu tebliğ hazırlanırken meslek kuruluşlarının görüşlerine başvurulmuş mudur? Şayet başvurulmuş ise ayrı ayrı belirtmek üzere hangi baroların ve diğer meslek kuruluşlarının görüşü alınmıştır? İşbu tebliğ konusunda hangi meslek kuruluşları olumlu hangileri olumsuz görüş beyan etmiştir?