



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İhtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta; ‘‘Ben Ramazan Altın Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevi’’nde kalmaktayım. Konuşmanızda siyasi tutsaklara görüntülü telefon hakkının siyasilere verilmediğini bahsettiniz. Bu konuda Adalet Bakanlığı ve cezaevi müdürleri ile arasında bir çelişki var çünkü biz de burada müdür ile görüştüğümüzde görüntülü telefon hakkının kendi inisiyatifleri dışında olduğunu, Adalet Bakanlığı tarafından otomatik olarak bizlere haftalık 10 dakika verildiğini söylüyorlar. Bakanlık ve cezaevi müdürü aralarında top çeviriyorlar. Ben görüntülü telefon hakkı için idare ve gözlem kuruluna dilekçe ile başvurdum maalesef keyfi gerekçelerle talebimi reddettiler. İdare ve gözlem kurulu başkanlığı verdiği kararda inisiyatifin bakanlıkta olduğunu, sistemin yeni olduğunu, yazılım sürecinin devam ettiğini ve burasının pilot bölge olduğunu ifade etmektedir. Ne ilginçtir ki bu gerekçelerin hiçbirisi adli mahkumlar için geçerli değil çünkü adli mahkumlar bu sistem cezaevine geldiğinden beri haftalık 30 dakika ve ziyaretçileri gelmediği zamanlar ilaveten 30 dakika daha konuşuyorlar yani haftalık 60 dakika konuşuyorlar biz ise 10 dakika konuşuyoruz. Ailelerimiz Urfa, Diyarbakır, Hakkari, Şırnak, Batman gibi uzak şehirlerde ikamet ediyorlar. Her zaman görüşe gelme imkanları yok hatta yıllardır görüşe çıkamayan oda arkadaşlarımız var. Bakanlık bizi mağdur ediyor. Adalet Bakanlığı görüntülü telefon görüşmesi için yetkiyi cezaevi müdürüne verdiğini söylüyor

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

76888

cezaevi müdürü de yetkinin kendisinde değil bakanlıkta olduğunu söylüyor. 14 Temmuz'dan beri dönüşümlü açlık grevi burada devam ediyor." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Ramazan Altın isimli yurttaşın görüntülü konuşma hakkından faydalanamadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Ramazan Altın isimli yurttaşın görüntülü konuşma hakkından faydalanamamasının gerekçesi nedir?
- 2) Bakanlığınızın görüntülü görüşme için karar verecek kurumun cezaevi idaresi olduğu beyanına karşılık cezaevi idaresinin de görüntülü görüşme için karar verecek kurumun bakanlığınızın olduğunu belirttiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa bu mahpuslara görüntülü görüşme imkanını hangi kurum sağlayacaktır?
- 3) Bahsi geçen mahpusun görüntülü görüşmesinin engellenmesinin gerekçesi nedir?
- 4) Ramazan Altın isimli yurttaş adli mahpus olsaydı görüntülü görüşme imkanından faydalanacak mıydı?
- 5) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle cezaevlerinde görüntülü görüşme yapabilen mahpus sayısı kaçtır?
- 6) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle cezaevlerinde görüntülü görüşme yapamayan mahpus sayısı kaçtır?
- 7) Bakanlığınızın cezaevlerinde görüntülü görüşme yaptırılmayan mahpuslar ile ilgili yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 8) Görüntülü görüşme uygulamasının cezaevlerinde başlamasından bu yana kaç mahpus görüntülü görüşme yapmıştır?
- 9) Görüntülü görüşme uygulamasının cezaevlerinde başlamasından bu yana kaç mahpusa görüntülü görüşme imkanı tanınmamıştır?