



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri ERSOY tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Özgür KARABAT

İstanbul Milletvekili

Kurumunuzca yapılan ihaleler kapsamındaki bazı sözleşmelerin yükümlülüklerinin tam olarak yerine getirilmediği Sayıştay raporlarına yansımıştır. Öyle ki geç de olsa sözleşme hükümlerini tesis etmeye yönelik geç tesis edilen bazı sözleşme şartlarının, kamu zararı oluşturduğu veya kamu idaresi aleyhine sonuç doğurduğu da diğer tespitler arasındadır. Örneğin ihale sözleşmeleri yükümlülükleri çerçevesinde hibe edilmesi gereken bazı araçların hibe edilmemesi veya hibe alınan araçların ise envanter kayıtlarının yapılmadığı ilgili raporlarda açıkça ortaya konulmuştur.

İdarenin uygulama işi sözleşmelerinde yer alan “Diğer Hususlar” bölümünde yapılan düzenlemelere göre, iş bitimlerinde idareye hibe edilmesi gereken; ancak teslim edilmeyen iki aracın ve iki adet hidrolik makaslı iskelenin olduğu ifade edilmiş, ayrıca hibe yoluyla sahip olunan araçların da envanter kayıtlarının yapılmadığı raporda tespit edilmiştir.

Bu tespitlere konu olan “Yıldız Sarayı Müzesi, Harem Yapıları Onarım Restorasyon ve Tesisat İşleri ve İstanbul Yıldız Sarayı Kızlar Ağası Dairesi Sera Yapıları, Harem Kapısı Onarımı ve Çevre Düzenlemesi işi” kapsamında bazı araçların hibe edilmesi gerektiği halde araçların idareye teslim edilmediği ortaya çıkmıştır.

Yine aynı ihalede, idare ile yüklenici arasında yapılan sözleşmenin “Diğer Hususlar” kısmında belirtildiği üzere “1 adet binek otomobil, sürücüsü, yakıt için taşıtmatik ve HGS ile birlikte idare hizmetine sözleşme aşamasında tahsis edilecektir” denildiği halde sözleşme şartlarının yerine getirilmediği tespit edilmiştir.

Sözleşme şartlarını yerine getirmek üzere izleyen süreçte İstanbul Rölöve ve Anıtlar Müdürlüğü tarafından, 11.08.2021 tarihli yazı ile mezkur yüklenici firmaya, sözleşmede belirtilen ve teslim edilmeyen araçla ilgili 51.750,00 TL yatırması bildirildiği görülmüştür. Söz konusu araç fiyatının sözleşmenin imzalandığı 2015 tarihi dikkate alınarak yapıldığı, oysa yüklenici firmaya söz konusu bildirimin yapıldığı tarihte benzer araçların ortalama piyasa fiyatının 300 bin ile 350 bin TL arasında değiştiği ifade edilmiştir.

Bu işlem sonucu hem sözleşme hükümlerini yerine getirmeyen firma adeta ödüllendirilmiş hem de 2015 yılı araç fiyatı olan sembolik bir değer in esas alınması, İdare menfaatlerine aykırılık teşkil etmiştir. Yine aynı firma, sözleşmede yer alan hidrolik makaslı iskeleyi de İdareye teslim etmeyerek, sözleşme hükümlerine uymamış idare de sözkonusu yazı ile iskele için de 12.500,00 TL yatırılmasını talep etmiştir. Sayıştay raporunda da açıkça ifade edildiği gibi “İdarenin iki firmaya yapmış olduğu, sözleşmeye aykırı uygulama İdare aleyhine sonuç doğurmuştur.” Tüm bu hususlar dikkate alındığında sözleşmelere uymayan firmalara kamu zararı yaratma pahasına ayrıcalık tanındığı, gecikmeli tesis edilen işlemlerin kamu yararı yerine taahhütlerini yerine getirmeyen firmalar lehine tesis edildiği değerlendirilmektedir.

Buna göre;

- 1- Kurumunuzca yapılan ihalelere ve bunlarla ilgili sözleşmelere ilişkin sözleşme hükümlerini yerine getirmeyen firmalara yaptırım uygulanmakta mıdır?
- 2- Son Sayıştay raporuna konu olan ve sözleşme hükümlerini yerine getirmeyen firmalar hangileridir? Bu firmalara hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
- 3- 2015’te imzalanan sözleşme gereği idareye teslim edilmesi gereken aracın 5 yıl sonra 2015 tarihli fiyatına göre değerlendirilmesi işlemi usule uygun mudur? Sayıştay tespitlerinden sonra mezkur firmalara ilişkin tesis edilen iş ve işlemlerde bir düzeltme yapılmış mıdır?
- 4- Beş yıl önce imzalanmış bir sözleşmenin hükümlerini yerine getirmeyen firmalara neden bu kadar müsamaha gösterilmektedir?