

Sayı : 22670
Tarih : 29.11.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Hüda KAYA

İstanbul Milletvekili

Bünyesinde, biri belediye başkanı olmak üzere 16 üyeden oluşan Belediye Meclisi, onlara bağlı olarak çalışan 12 adet hizmet birimi ve doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu 2 şirket bulunan Düzce Akçakoca Belediyesine dair 2021 yılı Sayıştay denetim raporu kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Raporda belediye adına tapuda kayıtlı olan taşınmazların değer tespitinin yapılmadığı ve ilgili muhasebe hesaplarına emlak değeri üzerinden kaydedildiği görülmüştür. Buna bağlı olarak da belediyeye ait taşınmazların rayiç değer tespitlerinin yapılmadığı ve muhasebe kayıtlarına alınmadığı tespit edilmiştir.

Raporda yer alan en çarpıcı bulgulardan biri de belediye tarafından satın alınan mal ve malzemelerin tüketilmediği halde muhasebe kayıtlarından çıkış yapılmış olmasıdır. Belediyelerin mali tablolarının doğru bilgi sunması açısından belediye tarafından satın alınan mal ve malzemelerin mevzuata uygun olarak kayıtlara alınması ve çıkarılması son derece önemlidir.

Rapordaki diğer bulgular bölümünde Belediyede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında düzenli olarak kullanılmadığı ve bu nedenle birçok işçinin 200-300 güne varan birikmiş yıllık izinleri olduğu tespit edilmiştir. Anayasa'nın "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlıklı 50'nci maddesinde; dinlenmenin çalışanların hakkı olduğu ve bu haklar ile şartlarının kanunla düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

Raporda yapılan tespitlerden biri de taksi plakalarının süresiz verilmesi ve belediye tarafından ihaleye çıkılmamasıdır. Belediye bünyesinde toplam 100 adet taksi plakasının olduğu, bu plakaların ilgili mevzuat hükümlerine aykırı bir şekilde İl Trafik Komisyonu tarafından süre belirtilmeden tahsis edildiği tespit edilmiştir.

Bilgisayar yazılımlarına ilişkin alım ve güncelleme bedellerinin haklar hesabında izlenmemesi, borçlanmaya ilişkin faiz tutarlarının tamamının borçlanmanın yapıldığı yıl giderleştirilmesi, üretim girdisi olarak satın alınan bazı malların varlık hesaplarında izlenmeden doğrudan giderleştirilmesi, indirim konusu yapılamayacak katma değer vergisinin indirim konusu yapılması gibi ilgili yönetmelik ve mevzuatlara aykırı birçok hatalı muhasebe işlemlerinin yapıldığı tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Sayıştay Raporunda yanlış ve hatalı tutulduğu tespit edilen muhasebe kayıtlarının neden olduğu kamu zararı ne kadardır? Konuyla ilgili bir araştırma veya soruşturma başlatılmış mıdır?
- 2- Tapuda kayıtlı olan belediye taşınmazların envanter ve değer tespiti neden yapılmamıştır? Bu durumun neden olduğu bir kamu zararı var mıdır?
- 3- Belediye tarafından satın alınan mal ve malzemelerin tüketilmediği halde, neden muhasebe kayıtlarından çıkışları yapılmıştır? Yolsuzluk ve rant iddialarını gündeme getiren bu durumla ilgili bir araştırma veya soruşturma başlatılmış mıdır?
- 4- Belediyede çalışan işçilerin sosyal hakları olan yıllık ücretli izinlerinin zamanında ve düzenli olarak kullandırılmamasının gerekçesi nedir? Anayasada güvence altına alınan dinlenme hakkının ihlaline sebep olan sorumlular hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 5- Belediye bünyesindeki 100 adet taksi plakasının süresiz ve ihalesiz bir şekilde verilmesiyle ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır? Bu plakalar kimlere verilmiştir? Fırsat eşitsizliğine ve rant tartışmalarına neden olarak plakaları süresiz ve ihalesiz bir şekilde peşkeş çeken sorumlular hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?