



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye’de hayatın her alanına yerleşmiş cinsiyetçi tutumlar ve kadınları ikinci sınıf insan gören bir zihniyet yargıda da kendine yer bulmakta; mahkeme salonlarında, adliyelerde ve dava dosyalarında sıkça görülmektedir. Özellikle son yıllarda daha da görünür hale gelen bu sorun, ülkemizde artan kadına yönelik şiddetin de zihni altyapısını oluşturan etmenlerden biri olmakta, potansiyel şiddet faillerine ve kadın katillerine cesaret vermektedir.

Yargı süreçlerinde çoğu zaman, mağdur olan kadınların, gerek dava dosyalarında, gerekse de mahkeme salonlarında sanki suçluymuş gibi muamele görüyor olması ve bunun kadın olmaları üzerinden yöneltiliyor olması, bizzatihi kadına yönelik şiddetin oluşumunda rol oynamakta, böylece şiddet bir döngü halinde sürüp gitmektedir. Kadına yönelik şiddetin önüne geçilebilmesinin, şiddet sonrası olaylar, yani sonuçlar üzerinden olamayacağı; bunun ancak şiddeti doğuran ve kadın-erkek eşitliğini yok sayan zihniyetin topyekûn dönüşümüyle gerçekleşebileceği açıktır. Mahkeme salonlarında savcıların cinsel saldırı mağduru kadınlara “Ben de kadını sen de kadınsın. Ben neden tecavüze uğramıyorum da sen uğruyorsun?” diyebildiği, hakimlerin kadın avukatların etek boyunu tutanağa geçirme haddini kendinde gördüğü, “O saatte orada ne işi vardı, kırmızı ruj mu sürmüştün, topuklu ayakkabı mı giymiştin, içki mi içmiştin” gibi soruların gerek soruşturmalarda, gerek de mahkeme salonlarında dile getirilebildiği ve açıkça dile getirilmese de, zihinlerde yerleşik kodlar nedeniyle kadınların kadın olmalarından dolayı potansiyel suçlu ilan edilebildikleri yargı süreçlerinden adalet çıkmasını beklemek mümkün değildir.

Sosyal medyada kendisine mesaj yoluyla cinsel organının fotoğrafını atan bir sapık hakkında şikâyetle bulunan bir kadına, “Şikâyetçinin, Instagram hesabını gizliye alması durumunda bu kişilerden bu tarz mesajların gelmeyeceği gözetilerek” denilerek kovuşturmaya yer olmadığına dair savcılığın aldığı karar, yargıdaki eril zihniyetin en yeni örneği olmuştur. Kadınların mağduru olduğu cinsel saldırı, taciz ve şiddet gibi her adli olayda, onlara soru işareti ile yaklaşanlar, ‘acaba sen ne yaptın da bu olayla karşılaştın’ şeklindeki sorgulayıcı tavırla kadınları ikinci sınıf insan ve kadın oldukları için potansiyel suçlu gördüklerini belli etmektedir. Erkekler hakkında böylesi yargılara sahip olunmaması, erkeğin gece nerede olduğu ve ne giydiği gibi konuların yargı süreçlerinde konu edilmeyip, kadınların bu konulardaki durumlarının sorgulanması ve mağdurun yargılandığı bir ortamın yaratılması, ancak bir



cinsiyetçiliğin ve çağdışı bir zihniyetin göstergesidir. Maalesef bu zihniyet sadece bazı erkek yargı mensuplarında değil, kadın yargı mensuplarında dahi görülebilmektedir. Bu da sorunun ne kadar derin olduğunun bir başka kanıtıdır.

Bu çerçeveden hareketle, yargıdaki cinsiyetçiliğin yarattığı sorunların tespit edilmesi, mahkeme salonlarında, adliyelerde ve dava dosyalarında kendini gösteren eril zihniyetin kararlar üzerindeki etkilerinin araştırılması, yargı süreçlerinde mağdur kadınların kadın oldukları için kendilerine yönelik işlenen suçu teşvik ettiklerine dair var olan düşünce kalıplarının şiddet döngüsünü nasıl beslediğinin incelenmesi, yargıdaki cinsiyetçilikle ilgili yasama organının yapabileceklerinin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince bir araştırma komisyonu kurularak gerekli incelemelerin yapılmasını arz ederim.


Gülcane Kış
Gazikale Mv.

GÜLCAN KİŞ
Gazikale Mv.
MERİN.

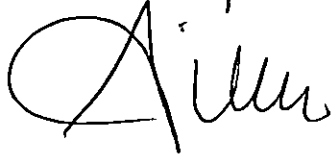

Kadim Durmaz
Tokat Mv.

Ecz. Gamze TAŞCIER
Ankara Milletvekili

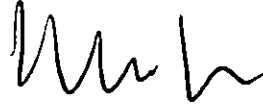

Ulku ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili


Ayşe Aliye ÇOŞAR
Antalya Mv.

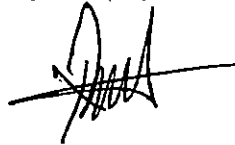
Ahmet ÖNAL
Kırıkçale Mv.

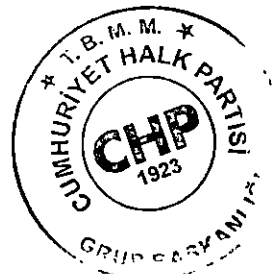


HAZRETLİ
HAŞKUN ÖZLÜP Kırıkçale

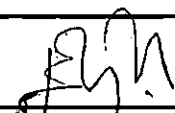
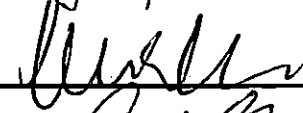
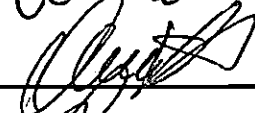
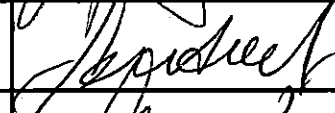
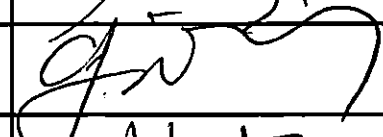
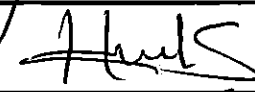
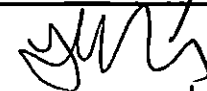
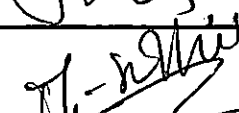
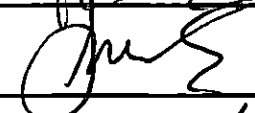


Nurhayat Altaca Kayıroğlu
Bursa Mv.





...19... Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Elvan İLKGEZME	Görecin	
Deniz DEMİR	Ankara	
Ali Özdeniz	Kırmanç	
Mahmut TANAL	Sarıyer	
Seyit TORN	Ordu	
Mahir POLAT	Bandır	
Sevda Fidan KILK	İzmir	
Ali Fozal KATAP	İzmir	
Gamze Akkuz İLGEZİ	İstanbul	
Cevdet AKAY	Körfez	
Ediz ÜN	Edirne	
Melike Meriç	Göndötepe	
Hikmet Yılmaz HALE	İsparta	
Jale Nur SÖLÜ	Etiler	
Semra DİNGER	Ankara	
Burhanettin BULUT	Adana	

