

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/5018, 2/5001, 2/5002, 2/4986, 2/4974, 2/4932, 2/4923, 2/4861, 2/4862, 2/4842, 2/4817, 2/4798, 2/4788, 2/4791, 2/4771, 2/4748, 2/4730, 2/4701, 2/4681, 2/4668, 2/4669, 2/4621, 2/4617, 2/4606, 2/4567, 2/4568, 2/4547, 2/4541, 2/4542, 2/4543, 2/4522, 2/4513, 2/4494, 2/4481, 2/4482, 2/4463, 2/4464, 2/4456, 2/4437, 2/4413, 2/4361, 2/4341, 2/4308, 2/4285, 2/4286, 2/4287, 2/4280, 2/4272, 2/4262, 2/4261, 2/4234, 2/4235, 2/4236, 2/4213, 2/4219, 2/4196, 2/4189, 2/4174, 2/4175, 2/4176, 2/4168, 2/4154, 2/4155, 2/4149, 2/4107, 2/4110, 2/4103, 2/4094, 2/4095, 2/4085, 2/4086, 2/4064, 2/4057, 2/4035, 2/4036, 2/4037, 2/4008, 2/3997, 2/3970, 2/3856, 2/3837, 2/3838, 2/3839, 2/3828, 2/3829, 2/3819, 2/3820, 2/3817, 2/3797, 2/3796, 2/3765, 2/3736, 2/3731, 2/3703, 2/3589, 2/3584, 2/3548, 2/3531, 2/3532, 2/3472, 2/3473, 2/3451, 2/3440, 2/3414, 2/3381, 2/3382, 2/3377, 2/3375, 2/3358, 2/3341, 2/3320, 2/3286, 2/3257, 2/3220, 2/3109, 2/3102, 2/3103, 2/3079, 2/3075, 2/3076, 2/2988, 2/2914, 2/2911, 2/2912, 2/2894, 2/2897, 2/2936, 2/2891, 2/2863, 2/2864, 2/2865, 2/2851, 2/2852, 2/2853, 2/2831, 2/2798, 2/2627, 2/2577, 2/2574, 2/2564, 2/2559, 2/2540, 2/2541, 2/2531, 2/2532, 2/2493, 2/2474, 2/2470, 2/2446, 2/2449, 2/2426, 2/2437, 2/2398, 2/2387, 2/2367, 2/2263, 2/2239, 2/2211, 2/2210, 2/2185, 2/2186, 2/2181, 2/2182, 2/2183, 2/2160, 2/2161, 2/2162, 2/2145, 2/2136, 2/2099, 2/2059, 2/1994, 2/1983, 2/1989, 2/1977, 2/1913, 2/1906, 2/1812, 2/1769, 2/1737, 2/1742, 2/1717, 2/1720, 2/1721, 2/1711, 2/1627, 2/1628, 2/1629, 2/1656, 2/1658, 2/1619, 2/1620, 2/1604, 2/1690, 2/1691, 2/1633, 2/1679, 2/1559, 2/1558, 2/1528, 2/1498, 2/1420, 2/1403, 2/1404, 2/1378, 2/1349, 2/1373, 2/1304, 2/1307, 2/1309, 2/1311, 2/1292, 2/1272, 2/1273, 2/1250, 2/1184, 2/1156, 2/1142, 2/1145, 2/1112, 2/1115, 2/968, 2/1083, 2/1056, 2/1057, 2/1026, 2/1027, 2/1013, 2/1004, 2/996, 2/997, 2/989, 2/916, 2/866, 2/778, 2/451, 2/695, 2/722, 2/448, 2/449, 2/450, 2/453, 2/457, 2/458, 2/502, 2/697, 2/564, 2/584, 2/459, 2/461, 2/474, 2/611, 2/490, 2/504, 2/553, 2/690, 2/565, 2/582, 2/596, 2/600, 2/477, 2/659, 2/493, 2/649, 2/657, 2/682, 2/693, 2/705, 2/462, 2/469, 2/614, 2/495, 2/660, 2/526, 2/696, 2/566, 2/576, 2/723, 2/599, 2/470, 2/471, 2/608, 2/616, 2/632, 2/663, 2/534, 2/704, 2/726, 2/464, 2/617, 2/483, 2/485, 2/629, 2/531, 2/672, 2/540, 2/554, 2/572, 2/472, 2/613, 2/624, 2/625, 2/498, 2/671, 2/537, 2/692, 2/561, 2/714, 2/456, 2/594, 2/482, 2/488, 2/627, 2/497, 2/500, 2/539, 2/557, 2/563, 2/597, 2/601, 2/618, 2/619, 2/626, 2/630, 2/507, 2/536, 2/677, 2/701, 2/466, 2/621, 2/496, 2/637, 2/645, 2/510, 2/542, 2/684, 2/703, 2/569, 2/468, 2/508, 2/512, 2/648, 2/514, 2/650, 2/658, 2/680, 2/550, 2/571, 2/605, 2/607, 2/499, 2/511, 2/515, 2/651, 2/517, 2/662, 2/552, 2/709, 2/476, 2/636, 2/501, 2/639, 2/653, 2/519, 2/656, 2/664, 2/698, 2/574, 2/612, 2/479, 2/615, 2/638, 2/522, 2/525, 2/528, 2/529, 2/530, 2/706, 2/460, 2/463, 2/473, 2/487, 2/635, 2/527, 2/667, 2/668, 2/532, 2/670, 2/452, 2/610, 2/634, 2/505, 2/506, 2/643, 2/665, 2/669, 2/674, 2/538, 2/454, 2/455, 2/642, 2/509, 2/533, 2/676, 2/541, 2/679, 2/567, 2/577, 2/465, 2/602, 2/644, 2/646, 2/673, 2/543, 2/544, 2/547, 2/715, 2/592, 2/593, 2/641, 2/647, 2/681, 2/549, 2/699, 2/579, 2/717, 2/581, 2/583, 2/595, 2/598, 2/513, 2/516, 2/518, 2/686, 2/687, 2/691, 2/707, 2/719, 2/467, 2/652, 2/655, 2/688, 2/555, 2/556, 2/694, 2/558, 2/710, 2/721, 2/603, 2/604, 2/654, 2/521, 2/524, 2/559, 2/562, 2/712, 2/586, 2/587, 2/606, 2/523, 2/666, 2/675, 2/700, 2/708, 2/711, 2/578, 2/580, 2/724, 2/475, 2/478, 2/631, 2/661, 2/535, 2/678, 2/545, 2/702, 2/720, 2/589, 2/609, 2/480, 2/633, 2/546, 2/683, 2/548, 2/560, 2/568, 2/570, 2/588, 2/481, 2/484, 2/486, 2/492, 2/685, 2/573, 2/575, 2/716, 2/585, 2/591, 2/620, 2/622, 2/623, 2/520, 2/551, 2/689, 2/713, 2/718, 2/725, 2/590, 2/489, 2/491, 2/628, 2/494, 2/503, 2/640, 2/1096

Esas numaralı kanun tekliflerimin, TBMM İç Tüzüğü'nün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca
28. Yasama Döneminde yenilenmesini arz ve talep ederim. **07.06.2023**

Av.Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI		
Tali Komisyon		
Esas Komisyon	Adalet Komisyonu	
Tarih: 19 Haziran 2023		Esas No: 2 /720

T B M M KANUNLAR ve KARARLAR BSK.LİĞİ
0 8 Haziran 2023
Numara:

T B M M GENEL YÜRÜK
0 8 Haziran 2023
No : 1226586



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 17 Eylül 2021
Sayı : 1882

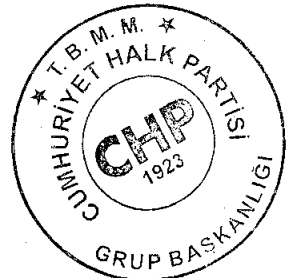
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 14.09.2021

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	
Esas Komisyon	Adalet
Tarih :	01 Ekim 2021
Esas No:	2/3819



TBMM
KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
17 Eylül 2021
Numara:

TBMM
GECİKLİ KARAR
17 Eylül 2021
878241
BİRİNCİ VE İKİNCİ OKUNUŞ

GENEL GEREKÇE

Türkiye genelinde 31.12.2020 tarihi itibarıyla 77.797'si erkek 65.533'ü kadın olmak üzere toplam 143.330 avukat bulunmaktadır.

Yargının temel üç sacayağından biri olan avukatların günümüzde yaşadığı problemler ve çektikleri sıkıntılar herkesin malumudur. Özellikle mesleğe ilk adım olan Staj döneminin 1 yıl gibi uzun bir süreyi kapsaması, staj dönemleri boyunca stajlarını yapacakları bir avukatlık bürosu bulamama problemi, staj yapacak avukatlık bürosu bulanların ise çok büyük bir kısmının ücret almadan çalıştırılması ve daha nice sorunlar herkesin malumudur.

Stajyer dönemi ile başlayan sorunlar avukatlık ruhsatı almak için ödenen fahiş harçlar ve masraflar ile devam etmektedir. Ne yazık ki avukatların sorunları avukatlık ruhsatnamesinin alınması ile de son bulmamaktadır. Avukatlık ruhsatnamesini yeni alan bir avukatın iş bulamama sorunu, teklif edilen asgari ücretten hallice maaşlar ve ağır çalışma şartları, adliyelerdeki düzensizlik ve daha birçok sorun mesleğinin başındaki bu genç meslektaşlarımızı oldukça zor duruma sokmaktadır.

Türkiye genelindeki hukuk fakültelerinde, memleketlerinden okumak için gelen binlerce öğrenci vardır. Lisans eğitimlerini tamamlayan genç avukat adaylarının okullarını bitirip diplomayı aldıktan sonra, büyüdükleri şehre dönerlerse geçinememe ihtimali, staj yapacak hukuk (avukatlık) bürosu bulamama ve tecrübe edinemeyecekleri telaşı ile avukatlık stajını üniversite okudukları şehirlerdeki barolarda başlatıp hayata ve mesleğe tutunmaya çalışmaktadırlar. Bir yıl boyunca kimi ailesinden aldığı maddi destekle kimi ise sigortasız olarak ek işler yaparak bu bir yıllık staj sürelerini tamamlamaya çalışmaktadır. Avukatlık ruhsatnamesini alan genç avukatların çok büyük bir kısmı bu sefer işçi avukat sıfatıyla çok düşük maaşlarla ve kötü çalışma koşulları altında mesleğe atılmaktadır. Mesleğe başlayan genç avukatların birçoğu büyük şehirlerin masraflarının altından kalkamamakta ve ailelerinin bulunduğu memleketlerine dönmek zorunda kalmaktadır. Bu duruma ek olarak; eş durumu, tayin gibi birçok farklı konu sebebiyle avukatlar nakillerini başka bir baroya aldırarak zorunda kalabilmektedir.

Çoğunu genç ve mesleğinin başındaki avukatların oluşturduğu nakil mağduru avukatların, bağlı bulundukları barodan bir başka ildeki baroya nakil olma talepleri Türkiye'deki birçok baronun "nakil ücreti" adı altında istedikleri fahiş ücretler yüzünden zora girmektedir. Kimi baro 4.000TL kimi baro 2.000TL kimi ise 900TL "nakil ücreti" talep etmektedir. Bu konuda birçok mağdur avukat durumu yargıya taşımıştır. Yargı kararları neticesinde İdare mahkemeleri arasında görüş ayrılığı oluşmuştur. Verilen kararların çoğu "nakil ücreti" adı altında herhangi bir ücret talep etmenin hukuka aykırı olduğu kararını vermişse de birkaç mahkeme kararında Avukatlık Kanunu Madde 81/2'ye atıfta bulunarak maddede belirtilen katsayılar oranında giriş keseneği alınabileceğini dolayısıyla kararın hukuka uygun olduğunu belirtmiştir fakat Danıştay'a taşınan bu kararlar için Danıştay yaptığı inceleme ile söz konusu rakamların Avukatlık Kanunu Madde 81/2'de bahsedilen giriş keseneği tutarından fazla olduğunu, ilgili kararın hukuka aykırı olduğunu, baroların sadece giriş keseneği

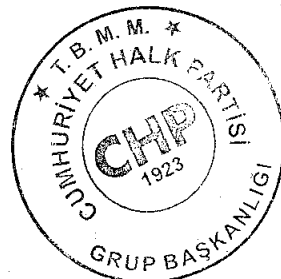


talep edebileceğini, “nakil ücreti” adı altında bir ücret talep etmenin hukuka aykırı olduğu kararını vererek “nakil ücreti” adı altındaki haksızlığa son noktayı koymuştur.

Danıştay kararına ve birçok yerel mahkeme kararı olmasına rağmen günümüzde halen birçok baro nakil olmak isteyen avukatlardan “nakil ücreti” adı altında ciddi meblağlar talep etmektedir. Yargının verdiği birçok emsal karar olmasına rağmen barolar, kanunda bu konuda bir düzenleme olmadığı için bu boşluktan faydalanarak zaten zor durumda olan avukatlara daha da zorluk yaşatmaktadır.

Avukatların, staj ile başlayan zorlu süreçleri gerek mesleğin ifası gerek yargılama süreçleri gerek çalışma şartları ve gerekse son zamanlarda iyice artan avukatlara yönelik şiddet eylemleri sebebiyle günden güne katlanarak devam etmektedir.

Bu Kanun teklifimizle, avukatlardan “nakil ücreti” adı altında alınan haksız tutarların ortadan kaldırılması, avukatların mesleklerini ifa etmelerine yardım etmek amaçlanmaktadır.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1 – Madde ile avukatlardan bağlı bulundukları barodan bir başka baroya nakil için “nakil ücreti” adı altında talep edilen haksız tutarın ortadan kaldırılarak avukatların başka baroya nakil olurken yaşadıkları sorununun çözülmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 2 - Yürürlük maddesidir.

MADDE 3 - Yürütme maddesidir.



**1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1 – 19.03.1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 68’inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bağlı bulunduğu barodan Türkiye’deki bir başka baroya nakil olmak isteyen avukattan nakil ücreti adı altında herhangi bir ücret talep edilemez.”

MADDE 2 – Bu Kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 3 – Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

