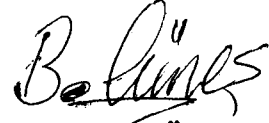


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.


Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

Mardin'de tarihi yapıların restorasyon çalışmaları esnasında tarihi, kültürel ve mimari dokuya uygun olmayan/aykırı olan taşların kullanılmasının açığa çıkmasının ardından bu kez de kentin ara sokaklarının yenilenmesi için başlatılan "Sokak Sağlıklaştırma" projesi kapsamında yapılan yenileme çalışmalarında, ihale şartnamesinde belirtilen kent dokusuna uygun taşların aksine daha ucuz maliyetli kireç taşının kullanıldığına dair bilgiler kamuoyuna yansımıştır. Yapılan yoğun şikayetler sonucunda İdare Mahkemesi tarafından tarihi dokuya uygun olmayan taşların kullanılmayacağı yönünde karar alınmasına rağmen ilgili usulsüz çalışmalar devam ettirilmektedir.

Ayrıca proje kapsamındaki 20 milyon TL bedelli ihaleleri alan Zeyni Aydemir Sembol Mühendislik isimli şirketin Ticaret Sicil Gazetesi'ndeki kaydında ise 10 bin TL sermaye ile 2021 yılı Nisan ayında kurulduğu ve 2022 yılında ilk işini yine AKP yönetiminde olan Artuklu Belediyesi'nden aldığı görülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kentin tarihi, kültürel ve mimari dokusuna aykırı taşların İdare Mahkemesi'nin aksi yöndeki kararına rağmen hukuka aykırı bir şekilde "yenileme" çalışmalarında kullanılmasının gerekçesi nedir? İlgili kurumlar mahkeme kararına uyacaklar mıdır?
2. Kentin dokusuna aykırı "restorasyon" çalışmalarının kent hafızasında oluşturacağı tahribat karar vericiler tarafından hesaba katılmış mıdır?
3. "Sokak Sağlıklaştırma" projesine dair ihaleleri alan ve 2 yıllık bir maziye sahip olan şirketin Artuklu Belediyesi yöneticileri ile herhangi bir "ticari ilişkisi" söz konusu mudur?