

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Mustafa SARIGÜL
Erzincan Milletvekili

Anayasa'nın "suç ve cezalara ilişkin esaslar" bölümünü ilgilendiren 38. Maddesi'ne ek fıkra olarak eklenen 3/10/2001-4709/15 md.) ile "Hiç kimse, yalnızca sözleşmeden doğan bir yükümlülüğü yerine getirememesinden dolayı özgürlüğünden alıkonulamaz" denilmektedir.

Ülkemizde çeşitli dönemlerde yaşanan ekonomik kriz son olarak Pandemi sürecinde etkisini arttırmış birçok firma iflas etmiştir. İflas etmelerinin nedenleri arasında devlet ihalesinden hak edişlerini alamamaları, açık hesap alacaklarını tahsil edememeleri gibi yani Çek Mağdurları alacaklarını tahsil edemedikleri için borçlu konumuna düşmüştür.

Sadece borçlarının olması suç sayılmış 5 yıl indirimsiz, denetimsiz bu insanlarımız cezaevlerine gönderilmiştir. Ancak Türkiye'de borçlar sadece çek kaynaklı değildir. Kambiyoya bakıldığından çekten başka bono, poliçe, adi senetler, noter senetleri, ilan niteliğindeki senetler ve mahkeme ilâmları vb. vardır. Milyonlarca kredi, kredi kartı borcu olan vatandaşımız bulunurken, çek borcunu ayrı tutmak eşitlik ilkesine de aykırıdır.

Yapılan düzenleme ile 31 Temmuz itibarıyla Covid-19 izninde bulunan hükümlülerden bazıları tekrar cezaevine dönmeyecektir. Ancak bu düzenleme çek yarası mağdurlarını kapsamamakta ve büyük bir mağduriyete yol açmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1.Suçu olmayan, sadece borcu olan Çek Mağduru vatandaşlarımızın 15 Ağustos 2023 tarihine kadar cezaevlerine teslim olmalarını bildirmek ve geri çağırmak Eşitlik ilkesine aykırılık değil midir? Sn Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın 2012 yılında düzenlemeye gittiği ve "Artık kimse çek borcundan dolayı hapse girmeyecek" sözlerine rağmen bugün neden bu vatandaşlarımız mağdur edilmektedir?

2. Cezaevinden çıkıp borçlarını da ödemeye başlayan Çek Mağduru vatandaşlarımızın tekrar Cezaevine alınması ile borçlarını ödemeleri nasıl beklenmektedir? Bu bir çelişki değil midir? Derhal bir düzenleme yapılarak bu mağduriyetin giderilmesine ilişkin bir çalışmanız olacak mıdır?