



TBMM
YEŞİLLER VE SOL GELECEK PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 370
Tarih : 13.06.2023



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

449

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98 'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 'ncı ve 99 'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “ Müvekkilim Engin Aydın Isparta E Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmaktadır. Engin Aydın 7 günlük asker olduğu halde, komutanları, terör saldırısı olduğu gerekçesiyle, tüm askerlerle birlikte İstanbul Havalimanı'na götürülmüş, orada kimseye zarar vermeden nöbet beklemiş, yanlış işler olduğunu anlayınca teslim olmuştur ama darbe girişiminde bulunmuş gibi, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 06/12/2017 tarihli 2016/83950 Soruşturma 2017/6676 İddianame nolu iddianamesi ile başvurusunun anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, silahlı terör örgütüne üye olma, kamu kurumu faaliyetini cebir veya tehdit kullanarak engellemek suçlarını işlediği iddiasıyla cezalandırılması amaçlı ceza davası açılmıştır. 01/04/2021 Tarihinde İstanbul 34. Ağır Ceza Mahkemesi 17/07/2019 tarihli 2018/14 Esas 2019/52 Karar nolu dosyasında başvurusunun, anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme suçunu işlediği gerekçesiyle 12 YIL 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir. Bu dosyada bağımsız bilirkişi raporu alınmamış, taraflı ve ajan provokatörlerin kullanıldığı çekimler delil olarak değerlendirilip, lehe deliller toplanmadan, veri özetleri tarafsız olarak değerlendirilmeden, ceza verilmiştir. 12/06/2020 Tarihinde Eksik inceleme ve adil yargılama hakkının ihlali savunmamızı ve suçun oluşmadığı yönündeki beyanlarımızı içeren dilekçemizle istinaf kanun yoluna başvurduk. İstanbul Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 2020/778 Esas 2021/495 Karar nolu dosyasında, 13/04/2021 tarihinde istinaf başvurumuzun esastan reddine karar verilmiştir. 02/05/2021 Tarihinde, İstinaf kararı üzerine tarafımızca temyiz kanun yoluna başvurulmuştur. Yargıtay 3. Ceza Dairesi 20/06/2022 tarihli 2021/15273 esas 2022/4226 karar sayılı Yargıtay ilamı ile standart bir metinde, hükmün onanmasına karar verilmiştir. Bu karar yayınlanmamış, Yargıtay sayfasında karar aylar sonra yayınlanmış ve sanki 20/06/2022 günü yayınlanmış ve bireysel başvurumuzu reddetme mazereti olması için, imzalanıp eklenmeyen karar, hiç yayınlanmadığı halde sanki tarafımızca görülmüş gibi gerçeğe aykırı işlem yapılmıştır. Başvurucunun suçsuzluğunu kesin olarak ispatlayan, 21/10/2022 Tarihli bilirkişi raporu tüm dosyalara sunulmasına rağmen, gözardı edilmiş ve masum olan başvurucuya haksız bir ceza verilmiştir. İstanbul 34. Ağır Ceza Mahkemesi 09/11/2022 tarihinde 2018/14 Esas sayılı dosyasından, başvuru hakkında verilen cezanın infazı için yazı göndermiştir. Böylece

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 4 Nolu BankoOda: E206 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 6386 - 87 Faks: +90 (312) 420 2482

tarafımıza hiç tebliğ edilmeyen ve Yargıtay internet sayfasında da yayınlanmayan, Yargıtay kararını öğrenmiş olduk. Bu karar tebliğ edilmemektedir. Anayasa Mahkemesine, yetkili vekil olarak vekaletnamemizi de ekleyerek bireysel başvuruda bulunduk. Yargıtay 3 Ceza Dairesi 20/06/2022 tarihli 2021/15273 Esas 2022/4226 Karar sayılı Yargıtay İlâmı, tarafımıza yönelik olarak kesin olduğundan, yakalama kararı ile öğrenir öğrenmez 13 gün sonra bireysel başvurumuzu yaparak, hak ihlallerini açıkladık. Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'nın 29/11/2022 Tarihli ve 2022/101426 sayılı yazısı ile, bireysel başvurumuzun alındığı ve 2022/101426 başvuru numarası ile dosya açıldığı, tarafımıza bildirilmiştir. Anayasa Mahkemesi Birinci Bölüm İkinci Komisyon, 2022/101426 nolu başvurumuza, 24/02/2023 tarihinde, klişe ve şablon şeklindeki açıklamalarla, gerekli araştırma, inceleme ve değerlendirme yapılmadan, otomatik olarak, adil yargılanma hakkının ve diğer hakların ihlal edildiği iddialarının süre aşımı nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar vermiştir.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Engin Aydın isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 2) Engin Aydın isimli yurttaşın Yargıtay'ın kararının tebliğ edilmediğinden dolayı Anayasa Mahkemesi başvurusunun süre nedeniyle reddedildiği iddiası doğru mudur?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Engin Aydın isimli yurttaşın yargılanma hakkını ihlal eden kişiler hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 4) Son 8 yılda adil yargılanmadığı için tarafınıza başvuru yapan kişi sayısı kaçtır?