

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. (17.07.2023)

**Av. Mahmut Tanal**  
**Şanlıurfa Milletvekili**

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM) Ceylanpınar Tarım İşletmesi Müdürlüğü'nün ihale bedellerini vaktinde yatıramayan firmalara %7 temerrüt faizi uyguladığı ve ürün ihalelerinde firmalara verilen numunelerle, firmanın eline geçen ürünlerin birbirinden farklı olduğu iddiaları mevcuttur. Buna ilişkin sorularımın cevaplanması gerekmektedir.

1-) Ceylanpınar Tarım İşletmesi Müdürlüğü'nün ihale bedellerini vaktinde yatıramayan firmalara aylık %7 temerrüt faizi uyguladığı iddiaları doğru mudur? Ekonomik kriz sebebiyle, bankaların onaylanmış kredilerin kullanmadığı bu süreçte, ekonomik anlamda zor durumda olan firmalara bu kadar yüksek temerrüt faizi uygulanması hakkaniyete aykırı değil midir? Bu husus, Anayasa'mızın "Tarım, hayvancılık ve bu üretim dallarında çalışanların korunması" başlıklı 45. maddesine aykırılık teşkil etmiyor mu? Bu durum, ekonomik kriz sebebiyle zor durumda olan firmalara, Borçlar Kanunu'muzun "Aşırı yararlanma" başlıklı 28. maddesine ve "Aşırı ifa güçlüğü" 138. maddesine dayanarak sözleşme şartlarının yeni koşullara uyarlanmasını isteme hakkı doğurmaz mı?

2-) Ceylanpınar Tarım İşletmesi Müdürlüğü'nün, ürün ihalelerinde firmalara verilen numunelerle, ihale sonrasında firmaların eline geçen ürünlerin birbirinden farklı olduğu, firmalara bu konuya ilişkin itiraz hakkı verilmediği iddiaları doğru mudur?

3-) Ürün ihalelerinde firmalara verdiği numunelerle, ihale sonrasında firmalara verdiği ürünler arasında fark olmasına rağmen, ekonomik kriz sebebiyle borcunu zamanında ödeyemeyen firmalardan yüksek oranda temerrüt faizi talep etmesi, hiç kimsenin kendi kusurundan menfaat edemeyeceği ilkesine aykırı değil midir? Kendi borcunu gereği gibi ifa etmeyen Ceylanpınar Tarım İşletmesi Müdürlüğü'nün Borçlar Kanunu'muzun "Borcun ifa edilmemesi" başlıklı; borcunu gereği gibi ifa etmeyen borçlunun, alacaklının uğradığı zararı tazmin etmesi gerektiğinin vurgulandığı 112. maddesine aykırılık teşkil etmiyor mu?

4-) Açıklanan sebeplerle ekonomik olarak zarar gören firmaların zararı nasıl giderilecektir? Firmalara ihalelerde verilen numunelerle, firmanın eline geçen ürünlerin farklı olması sebebiyle, borcunu zamanında ödeyemediği için temerrüt faizi ödeyen firmalara, ödedikleri temerrüt faizi geri verilecek midir?