



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır D tipi hapisanesinde hükümlü olan Rojhat Bat, Kahramanmaraş Türkoğlu L tipi hapisanesine sürgün edilmiş, sürgün esnasında çıplak aramaya direndiği gerekçesiyle darp edilmiş, çıplak aramayı kabul etmediği için disiplin cezası almıştır.

Türkoğlu L tipi hapisanesinde koşullu salıverilme süresi gelmesine rağmen 6 ay ve 3 aylık süreler olmak üzere 3 kez uzatma kararı verilmiş ve tahliye edilmemiştir. Başka bir cezaevindeki arkadaşından gelen mektupta yazanların sakıncalı bulunması, 6 aylık puanlamalar, "iyi niyet göstermediği" gibi gerekçeler bu uzatma kararlarının sebebidir.

Şubat ayında deprem sebebiyle Manavgat S Tipi hapisanesine gönderilmiştir. Burada da kendisine kimlik kartı dayatması olması ve çıplak aramaya direndiği için disiplin cezaları verilmiştir. Temmuz ayında idare gözlem kurulunun değerlendirme günü gelmesine rağmen kurula çıkartılmamış ve disiplin cezasının infazı beklenildiği belirtilmiştir. 2 Eylül 2023 günü disiplin cezasının infazı tamamlanmasına rağmen 7 Eylül'de kendisi görüşmeye çıkarılmadan idare ve gözlem kurulu toplanarak yeniden uzatma kararı vermiştir ve bu karar 15 Eylül itibarıyla kendisine tebliğ edilmemiştir.

2020 yılında İnfaz Kanunu'nda yapılan değişiklikle, koşullu salıverilme için hazırlığı düzenleyen 89. maddeye Anayasa'ya aykırı, belirsiz ifadeler taşıyan iyi hal kriterleri getirilmiş ve bu değişiklik uyarınca Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik çıkarılmıştır. Bu Kanun değişikliği ve Yönetmelik hükümleri hukukun en temel ilkelerinden lehe kanun ilkesi gereği, suç tarihi daha önce olanlara uygulanmaması gerekirken uygulanmakta ve Anayasaya aykırı bir şekilde hukuki belirlilik içermeyen, yoruma açık, son derece subjektif olan iyi hal kriterleri, istisnasız tüm siyasi tutsakların aleyhine değerlendirilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Mahpusun koşullu salıverme günü gelmesine rağmen tahliye edilmeme gerekçeleri nelerdir?
2. İdare ve gözlem kurulu kararındaki “iyi niyet göstermek” kriterinin Kanun ve Yönetmelikteki dayanağı nedir?
3. Mahpusun disiplin cezasının infazını tamamladığı halde kurula çıkarılmadığı doğru mudur?
4. 2 Eylül günü yapılması gereken değerlendirmenin 7 Eylül’de yapılmasının sebebi nedir? 7 Eylül’deki kurula neden çıkarılmamıştır?
5. Neden karar mahpusa tebliğ edilmemiştir? Mahpus kendisine tebliğ edilmeyen karara karşı itiraz yoluna başvurma hakkını nasıl kullanacaktır?
6. Mahpusların sürekli bir şekilde aynı gerekçelerle tahliyelerinin uzatılmasının umut hakkını ihlal ettiğine ve AİHS m. 3 kapsamında kötü muamele olduğuna dair herhangi bir çalışmanız var mıdır?
7. Manavgat S tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nda iyi halli olmadığı gerekçesiyle salıverilmeyen kaç hükümlü bulunmaktadır? Bu hükümlülerden kaç adli kaç siyasi hükümlüdür?
8. Bakanlığınıza bağlı idari bir organ olan idare ve gözlem kurulları denetlenmekte midir? Varsa denetim raporlarını paylaşır mısınız?