



TBMM
YEŞİLLER VE SOL GELECEK PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 1882
Tarih : 08.09.2023



3798

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Tevfik Sutaş her yıl binlerce kişi senet sahtekarlığının kurbanı olmaktadır. Alın teri ve emekle onlarca yıl boyunca edindikleri birikimlerini sahtekârlar kanun eliyle mağdurların elinden almaktadır. Ben de böyle bir olayın kurbanıyım. 1940 doğumlu 83 yaşında bir vatandaşım. 12 Temmuz 2023’de adresime bir tebligat geldi. Bu tebligat borçlu olarak gösterildiğim 31.01.2021 tarihinde düzenlenmiş, 31.08.2021 ödeme tarihli 30.000.000₺ (otuzmilyon türk lirası) senedin ödenmesine dair İstanbul 6 nolu icra dairesinden 2023/28286 esas no ile gönderilmiş. Senedin alacaklısı Musa Özdemir olarak gözükmektedir. Musa Özdemir senedi ciro ederek Osman Duman’a vermiş olarak gözükmekte ve icra takibini Osman Duman, Avukat Furkan Kaya aracılığı ile başlatmış olarak gözükmektedir. Senetle ilgili vade tarihi olan 31.08.2021 tarihinde herhangi bir tahsilat girişiminde bulunulmamış. 3. Bir şahsa ciro edilmesine rağmen tahsili için bankaya verilmemiş ya da vadesinde ödenmediği için protesto çekilmemiş. Hemen icra mahkemesine itiraz ettim. Böyle bir senet imzalamadığımı, borcumun bulunmadığını, alacaklı olduğu iddia edilen Musa Özdemir’i tanımadığımı belirttim. Yasal süresi içinde icra mahkemesine itiraz davamı açıp savcılığa sahte evrak hazırlama hakkında suç duyurusunda bulundum. Soruşturması İstanbul Cumhuriyet Savcılığında 2023/156130 soruşturma numarası ile sürüyor. Son 20 yıldır senet ve çek kullanmamaktayım. Kaldı ki 30.000.000 TL, 83 yıllık ömrüm boyunca edindiğim toplam varlık mertebesinde bir tutardır. Böyle bir tutarı tek evrak ile borçlanmam mümkün değildir. 2021 yılından bu yana mal varlığımda, nakit paramda ve banka hesaplarımda bu mertebede bir

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

artış olmamıştır. Senedin üzerinde oynanarak ya da imzanın farklı şekillerle alınarak kötü niyetle sahtekarlık amacıyla hazırlandığı aşıkardır. Doğası gereği savcılık soruşturması uzun vakit alan bir süreç, bu esnada sınırlı yetkili İcra Hukuk Mahkemesinin icra takibini savcılık soruşturması sonuçlanıncaya kadar durdurması ile ilgili sıkıntı yaşanabilmekte ve ömrüm boyunca yaptığım birikim haksız olarak icra yoluyla alınabilmektedir. İcra Hukuk Mahkemesi sadece senedin bilirkşi incelemesini yaptırabiliyor ve senetle ilgili borcun nasıl oluştuğunu inceleyerek senedin gerçekliğini sorgulayamıyor. Bu durum talebime konu olan Türk Ticaret Kanunu'ndaki eksiklikten ötürü bu şekilde. Kanun değişikliği olsa İcra Hukuk Mahkemesi vakayı daha derinlemesine inceleyip borcun gerçekliğini sorgulayabilirdi. Buna ilaveten savcılık sözde senedin asıl alacaklısı Musa Özdemir'in ifadesini almadan dava açamamaktadır. Tabi ki düzen kurulmuş. Musa Özdemir isimli şahsın nerede olduğu bilinmiyor. AKS'de (adrese dayalı nüfus kayıt sistemi) Musa Özdemir'in geçerli bir adresi yok. Kendi adına bir telefonu yok. Herhangi bir kaydı yok. Dolandırıcıların özellikle bu şekilde hareket ettiklerini senedin alacaklısının kaydı olmayan bulunamayan birinin olmasını sağladıklarını ve icra takibini normal kayıtlarda olan ulaşılabilen birine senedi ciro ederek onun üzerinden yaptıklarını öğrendim. Musa Özdemir'in bulunamaması savcılığın iddianame hazırlayarak dava açıp icra işlemini durduramaması demek. Ben elimden geldiğince yasal olarak kendimi savunmaya çalışıyorum. Ancak yasalar yetersiz olursa kimse hakkını savunamaz ve kanun/devlet kendi eliyle dolandırıcılara çanak tutup insanları dolandırır. Bu nedenle Türk Ticaret kanununda gerekli düzeltmelerin yapılarak senede itiraz olduğunda borcun kaynağının gösterilmesi yükümlülüğünün getirilmesi adalet sistemi için büyük önem taşımaktadır." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır?
- 3) Tefvik Sutaş isimli yurttaşın mağdur edildiği iddiası doğru mudur?