

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Dicle ilçesinde M.S. isimli kadın, evli olduğu H.S.'nin kendisine uyguladığı sistematik şiddete karşı 2021 yılında jandarmaya şikâyetle bulunmuş ve gözaltına alınan H.S. ifadesinin ardından serbest bırakılmıştır. Daha sonra Dicle Cumhuriyet Savcılığı H.S. hakkında, “eşe karşı kasten yaralama” suçundan iddianame hazırlamıştır. Dicle Asliye Ceza Mahkemesi şiddet gören M.S.'nin ifadesine, Dicle Devlet Hastanesi'nden aldığı genel adli muayene raporuna, failin adli sicil kaydı ve toplanan delillere rağmen failin M.S.'ye uyguladığı şiddetin “basit tıbbi müdahale ile giderildiğini” savunmuştur. Mahkeme heyeti, H.S.'nin sabıka durumunu lehine takdiri indirim sebebi olarak kabul etmiş ve sanığın duruşmadaki tavırlarından “bir daha suç işlemeyeceği” kanısına vararak hakkında verilen hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına karar vermiştir. Mahkeme heyeti, gerekçeli kararında da “failin mahkemedeki davranışları”nı öne sürerek, para cezasını 180 günden 122 güne indirip failin günde 20 TL olmak üzere, toplamda 2 bin 240 TL ödemesine hükmetmiştir. Mahkemenin bir daha suç işlemeyeceği kanaatine vardığı H.S. 2022 yılında da M.S.'ye şiddet uygulamayı sürdürmüştür ve tekrar şikâyet edilen H.S.'ye mahkeme heyetince tekrar para cezası verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. M.S için yerel aile mahkemeleri ne tür önleyici ve/veya koruyucu tedbir kararları vermişlerdir? Bu tedbir kararları ihlal edilmiş midir? Edildiler ise sonuçlarında uygulanan yaptırımlar nelerdir?
2. 2021 yılında görülen duruşmada tanıkların ifadelerinin olmasına, alınan hastane raporuna rağmen H.S. neden tahliye edilmiştir?
3. Mahkemenin bir daha suç işlemeyeceği kanaatine vardığı H.S. 2022 yılında da M.S.'ye şiddet uygulamayı sürdürmüştür. Bunun üzerine tekrar şikâyet edilen ve yasaları ihlal ettiği tespit edilen şiddet faili neden tekrar para cezası ile cezalandırılmıştır?

4. H.S. hakkında yapılmış iki şikâyetin olmasına, yargılanmış olmasına, bahsi geçen suçu işlemiş olduğuna dair mahkûmiyet kararı verilmesine rağmen hangi hukuki gerekçe ile hakkında indirim, en alt sınır, iyi hal gibi kararlar verilmektedir?
5. M.S.'nin ve çocuklarının can güvenliğini sağlamak için Diyarbakır Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi ne tür adımlar atmaktadır? Bakanlığınızın hangi birimi bu adımları takip etmektedir?
6. Her şikâyetinde sadece ifadesi alınarak serbest bırakılan H.S.'nin M.S.'ye oluşturduğu hayati riskin tespiti yapılmış mıdır? Bu risk tespitini hangi biriminiz yapmıştır? Tespit edilen riske göre aldığınız önlemler nelerdir?
7. Sanığın, M.S., çocukları ve ailesinin can güvenliğine dair tehdit oluşturmalarına rağmen neden saldırı öncesi/sonrası kadını, çocuklarını ve ailesini koruyucu veya önleyici herhangi bir tedbir kararı alınmamıştır?
8. H.S.'nin iki kere serbest bırakılarak para cezası alması bundan sonra olabileceklere zemin hazırlanmıştır.. Devlete ait sorumluluk ile ilgili bir soruşturma açılacak/yaptırım uygulanacak mıdır?
9. H.S.'nin serbest bırakılmasında olduğu gibi kadına yönelik erkek şiddeti ile mücadelede cezasızlık algısının yıkılması için Bakanlığınızın çalışmaları var mıdır? Son eylem planında ortaya konan hedeflere dair bir performans izlemesi yapılmış mıdır? Yapıldı ise bulgular nelerdir?
10. Kadına yönelik erkek şiddeti faillerinin adeta ödüllendirildiği algısına yol açan böylesi tutumların önlenmesine yönelik Bakanlığınızca çalışmalarınız var mıdır?
11. Türkiye'de kadına yönelik fiziksel, duygusal, ekonomik ve cinsel şiddet istatistikleri nasıl derlenmektedir? Son 1 yıl içerisinde bu şiddet türlerine maruz kalan kadın sayısı kaçtır?
12. Bakanlığınız kadına yönelik şiddeti tüm boyutlarıyla incelemek ve şiddet istatistiklerini tespit etmek için bir kamuoyu araştırması yapacak mıdır?