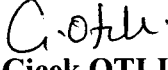


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Sosyalist Gençlik Dernekleri Federasyonu'nun (SGDF) çağrısıyla, 20 Temmuz 2015'te, Kobane'ye oyuncak ve insani yardım malzemeleri götürmek için Suruç ilçesine gelen 300 kişi, Amara Kültür Merkezi bahçesinde basın açıklaması yaptıkları sırada IŞİD üyesi Abdurrahman Alagöz tarafından canlı bomba saldırısı gerçekleştirilmiş, saldırıda 33 kişi hayatını kaybetmiş, 100'ün üzerinde kişi de yaralanmıştır. Hilvan'da 22 Ekim 2021 tarihinde görülen karar duruşmasında, davanın tek tutuklu sanığı olan Yakup Şahin'e 34 kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası vermiştir. Suruç Aileleri İnisiyatifinin, katliamda yaralı olarak kurtulanların, Suruç İçin Adalet Platformu üyesi avukatların topladıkları deliller iddianameye konulmamış, dosyadaki eksikliklerin giderilmesi talepleri hiçbir şekilde kabul edilmemiştir. Delilleri toplamadan karar çıkartmak istediği iddia edilen mahkeme heyetine karşı eleştirileri nedeniyle Suruç aileleri ve yaralıları hakkında hakaret suçlamasıyla dava açılmıştır. 4 Temmuz 2023 tarihinde, Urfa 5. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen, Suruç Katliamına dair firari sanıklar Deniz Büyükçeşlebi ve İlhami Balı yönünden devam eden davanın 4. duruşmasında; 10 Ekim Ankara katliamının tutuklu sanığı Kasım Güler, Suriye'ye askerlerin gözetiminde onlarca kez geçtiğini, bunun bir devlet politikası olduğunu söylemiş; "Suruç Katliamını kim yaptı" sorusuna "Kimileri devlet yaptı dedi. Ben böyle duydum" yanıtını vermiştir. Davada, hayatını kaybeden 33 kişinin avukatları, dosyada ilerleme sağlanması için yeni taleplerde bulunmuştur. Avukatlarının taleplerine ilişkin sorular aşağıdadır.

Bu bağlamda;

1- Konya Cihanbeyli Devlet Hastanesi'ne yazılan müzekkereye verilen cevabi yazıda, hastane kayıtlarında İlhami Balı'ya dair bir tedavi kaydı bulunmadığı bildirilerek, yazı ekinde Cihanbeyli Devlet Hastanesi'nin 2016 yılı temmuz-ağustos aylarına ait dahiliye servisi kayıtları sunulmuştur. Ancak aynı konuda daha önce yazılan müzekkereye Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğü tarafından verilen cevabi yazıda, 'İlhami Balı'nın, 25 Temmuz 2016 tarihinde Konya Cihanbeyli Devlet Hastanesi Acil Dahiliye Yoğun Bakım ünitesinde tedavi gördüğü bildirilmişti. İlhami Balı'nın Konya'da tedavi görüp görmediğine ilişkin Sağlık Bakanlığı'ndan bilgi talep edilecek midir? Sağlık Bakanlığı'na müzekkere yazılarak iki kurumun yazıları

arasındaki çelişkinin nereden kaynaklandığı sorularak doğru bilginin gönderilmesi sağlanacak mıdır?

2- Dosyanın sanıklarının son durumuna ilişkin yazılan müzekkereye EGM İstihbarat Daire Başkanlığı tarafından verilen cevabi yazıda, “MİT Başkanlığı'nca kendileri ile herhangi bir bilgi paylaşımı olmadığı, Cumhuriyet savcılığı ya da mahkeme tarafından talep edilmesi halinde MİT tarafından elde edilen bilgilerin talepte bulunan makama doğrudan iletileceği” belirtilmiştir. Dosyaya gelen çeşitli evraklarda firari sanıkların Suriye'de olduklarına dair bilgiler olduğu gibi, örneğin IŞİD'in bir diğer sınır emiri Deniz Büyükçelebi'nin öldüğü yönünde de bilgiler ve tanık beyanları mevcuttur. Sanıkların Suriye'de ve kamplarda olup olmadıkları hususunda ve Deniz Büyükçelebi hakkında da Milli İstihbarat Teşkilatı'ndan (MİT) bilgi talep edilecek midir?

3- Avukatların dosyanın genişletilmesi için mahkemeye verdiği talep dilekçesi dikkate alınacak mıdır? İlgili kamu görevlileri tanık olarak çağrılacak mıdır?

4- Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün bağlantılı olduğu kişilere ilişkin daha önce avukatların sunduğu dilekçede, H. İbrahim Yoldaş ve M. Şükrü Yoldaş arasında irtibat bulunduğundan, M. Şükrü Yoldaş'ın, o dönem Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün yakın çevresinde olduğundan bahsedilmişti. Hakkında IŞİD örgüt üyeliğinden dava açılan Şükrü Yoldaş tanık olarak dinlenecek midir?

5- Şeyh Abdurrahman Alagöz'le birlikte hareket eden IŞİD'in Adıyaman hücresindeki aktif militanlarından Ersel Ocak'ın eşi olan Ayşenur İnci'ye, 2018 yılı sonlarında Türkiye'ye döndüğünde örgüt militanları hakkında çok detaylı ifade vermesine ve dosyanın sanıklarından İlhami Balı'yı teşhis etmesine rağmen, Suruç katliamı, firari sanıklar ve Şeyh Abdurrahman Alagöz hakkında soru sorulmamasının gerekçesi nedir? Avukatların, Ayşenur İnci'nin mahkemede tanık olarak dinlenmesi talepleri kabul edilecek midir?

6- Suruç katliamının tüm yönleriyle araştırılıp, aydınlatılması, ilgili kamu görevlilerinin ve kolluk güçlerinin ihmallerinin, IŞİD ile ilişkilerinin belirlenmesi, katliamın gerçek sorumlularının açığa çıkarılıp etkin bir şekilde yargılanmalarının ve adaletin sağlanması için çalışma yapacak mısınız?

7- Delilleri toplamadan karar çıkartmak istediği iddia edilen mahkeme heyetine karşı eleştirileri nedeniyle Suruç aileleri ve yaralıları hakkında hakaret suçlamasıyla dava açılmasının anayasaya ve hukukun ilkelerine aykırılık teşkil ettiği iddialarına ilişkin açıklamanız var mıdır?