

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Perihan Koca

Yeşil Sol Parti Mersin Milletvekili

6 Şubat depremlerinden en çok hasar gören illerimizden birisi olan Hatay'ın Antakya ilçesindeki Dikmece, Orhanlı, Toygarlı, Gülderen, Karaali, Üçgedik ve Serinyol adındaki mahalle ve köylerinde yeni konut inşaatları gerçekleştirmek amacıyla arazilerin acele kamulaştırma yoluyla; Defne ve Samandağ'ın muhtelif yerlerinde de tarım alanlarının geçici kamulaştırma yoluyla kamulaştırıldıkları basına yansımıştır.

Bilindiği üzere acele kamulaştırma kararlarının altında üstün kamu yararının olması beklenir. Fakat basına yansıyan ve bize gelen bilgiler ışığında bu durumun söz konusu olmadığı, tam tersine vahim iddiaların da dillendirildiğine tanık olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Deprem bölgesi Hatay'ın Antakya ilçesine bağlı Dikmece, Orhanlı, Toygarlı, Gülderen, Karaali, Üçgedik ve Serinyol gibi mahalleleri kapsayan acele kamulaştırma kararları hangi gerekçelerle alınmıştır? Söz konusu kamulaştırma kararlarıyla ilgili neden resmi bilgilendirmeler kamuoyuyla paylaşılmayıp, gizli bir biçimde yürütülmektedir?
2. Acele kamulaştırma kararlarının altında üstün kamu yararının olması beklenir. Binlerce insanı yaşam alanlarından koparacak, doğal alanlarda onarılmaz tahribatlar yaratacak, sürdürülebilir tarımsal faaliyetleri, zeytin üretimini bitirecek olan söz konusu acele kamulaştırma üstün kamu yararı mıdır? Gülderen ve Dikmece köyleri başta olmak üzere söz konusu acele kamulaştırma alanlarının hemen yakınlarında hazine arazilerinin bulunduğu doğru mudur? Eğer hazine arazileri varsa, neden bu arazileri değerlendirmek yerine insanlar yaşam alanlarından uzaklaştırılmaktadır? Kamu yararı ilkesi hazine arazilerinin değerlendirilmesini gerektirmez mi?
3. Söz konusu acele kamulaştırma bölgelerine yapılması planlanan inşaatlar için jeoloji mühendisleri odası, inşaat mühendisleri odası, mimarlar odası, çevre mühendisleri odası ve şehir plancıları odası gibi tüzel kuruluşlardan görüş ve onay alınmış mıdır?
4. Siyasi iktidarın bölgedeki dönüşüm için ihaleyi verdiği firmanın halkı bilgilendirme toplantısını İstanbul'un Şişli ilçesinde düzenlediği iddiaları doğru mudur?
5. Söz konusu istimlak alanlarının sınırları belirlenirken kullanılan kriter nedir? Bölgedeki

- yoksul halkın bahçe, tarla ve yaşam alanları doğrudan acele kamulaştırma bölgelerine dahil edilirken, varlıklı ailelerin, AKP'li eski vekil ve belediye başkanlarının mülklerini kamulaştırma kapsamı dışında bırakıldığı doğru mudur?

6. Depremi ilk gününden itibaren maruz kaldığı barınma ve hijyen olanaklarına, suya ve temel gıdaya erişememeleri gibi sorunların yanı sıra asbest içeren binaların hiç önlem alınmaksızın yıkılmaları ve son olarak acele kamulaştırma yoluyla yaşam alanlarına el konulması birlikte düşünüldüğünde, bölgede yaşayan Arap Alevi Halkının zorla göç ettirilmek istendiğine dair iddialar doğru mudur?

7. Bölgedeki acele kamulaştırma alanlarının bölge halkının en önemli geçim kaynakları arasında olan zeytinlikleri kapsadığı doğru mudur? Eğer böyleyse söz konusu bölgelerde on binlerce zeytin ağacının kesilmesi mi öngörülüyor? Bölge halkının yıllara yayılan emekleri ihaleleri alan şirketlerin çıkarları uğruna feda mı edilecek?

8. Kirası daha sonra ödenecek şekilde geçici kamulaştırmaların yapıldığı Antakya, Defne ve Samandağ'daki tarım alanlarına bu alanların sahiplerine haber vermeksizin iş makineleriyle girildiği, tarlalardaki ürünlerin söküldüğü ve bu tarım alanlarına beton, parke taşı, kum vb. yapı malzemeleri dökülmek suretiyle bu alanların tarım yapma niteliğinin yok edildiği doğru mudur?