



TBMM  
YEŞİLLER VE SOL GELECEK PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 1571  
Tarih : 15-08-2023

3213

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.08.2023

**Nevroz Uysal ASLAN**  
**Şırnak Milletvekili**

11 Ağustos 2023 tarihinde tahliye edilmesi gerekirken, İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla tahliyesi 6 ay ertelenen Soydan Akay, Bakanlığınıza bağlı Marmara Kapalı Cezaevinde tutulmaktadır. 30 yıldır cezaevinde olan ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olmamasına rağmen kanser hastası mahpus, 2018 yılının Nisan ayından beri tekli hücrede tutulmaktadır. 5 yıldır sistematik olarak verilen avukat kısıtlama kararı ise 3'er aylık periyotlarla aynı gerekçeye dayandırılarak tekrar edilmektedir. 2018 yılında prostat kanseri teşhisi konulan ve eklem romatizması, Hepatit B, kalp spazmı gibi birçok hastalığı bulunan mahpusun Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu'nun hazırladığı rapor sonucu infazı yakılmıştır.

### **Bu bağlamda;**

- 1- Ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olmamasına rağmen kanser hastası mahpus, 2018 yılının Nisan ayından beri neden tekli hücrede tutulmaktadır. Bunun yasal dayanağı nedir?
- 2- Soydan Akay hakkında 11/05/2018 tarihinden itibaren 3'er ay aralıklarla aynı kopyala-yapıştır soyut gerekçelere dayandırılarak alınan ve halen devam eden avukat kısıtlama kararları yasaya ve hukuka aykırı değil midir? Bu konuda bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?
- 3- 5 yıldır tekli hücrede tutulan, cezaevinde başka hiçbir mahpusla görüştürülmeyen Soydan Akay hakkında, İdare ve Gözlem Kurulu "*kurum kurallarına uyduğu, arkadaşları ve kurum personeli ile uyumlu ilişkiler sergilediği*" şeklinde gerekçesini neye dayandırmaktadır. 5 yıldır tekli hücrede tutulan, cezaevinde başka hiçbir mahpusla görüştürülmeyen Akay, arkadaşları ile nasıl uyumlu ilişki kurabilmiştir?
- 4- İdare ve Gözlem Kurulunun infaz yakma kararında; kanser hastası mahpus hakkında *yasal haklarını iyi niyetle kullanmadığı* yönündeki ifadeler ne anlama gelmektedir?
- 5- İdare ve Gözlem Kurulunun *bazı haklarını her zaman iyi niyetle kullanmadığı* şeklinde ürettiği gerekçede iyi niyetli olup olmadığının kriteri nasıl ve neye göre belirlenmiştir? Kastedilen bazı haklar nelerdir? Niyet okuması ile infaz yakılması hukuki midir?

6- Kiři hakkında net bir fikre sahip olunamadığı belirtilen İdare ve Gözlem Kurulu kararında 30 yılını cezaevinde geçirmiş, son 5 yılını ise tekli hücrede tek başına geçiren kanser hastası mahpusun, *topluma ve mağđura zarar verme riskinin halen devam ettiği* nasıl belirlenmiştir? Hangi ölçütler esas alınmıştır?

7- İdare ve Gözlem Kurullarının yasaya ve hukuka aykırı olan işleyişi ve sistematik bir hal alan keyfi kararlarına karşı bir çalışma yürütmeyi planlıyor musunuz?