



T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/3384

7/3476

7/3636

Sayı : Z-99074258-610- **108**  
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

29/09/2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 31.08.2023 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1274984 sayılı yazınız.  
b) 31.08.2023 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1275335 sayılı yazınız.  
c) 05.09.2023 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1277520 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazıyla iletilen Ankara Milletvekili Deniz DEMİR'in 7/3384, Hatay Milletvekili Servet MULLAOĞLU'nun 7/3476 ve Diyarbakır Milletvekili Serhat EREN'in 7/3636 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN  
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (4 Sayfa)



7/3636

T.C.  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SERHAT EREN'İN 7/3636 ESAS NUMARALI YAZILI  
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Fikret ELALTUNTAŞ'ın İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü görevinden alınması işlemleri sonrası göreve iade edilmesi yargı kararlarına bağlı olarak gerçekleştirilmiş olup ilgili kişi hakkında 2016 yılında Diyarbakır Valiliğince ve 2018 yılında Bakanlık Maarif Müfettişlerince yürütülen soruşturmalar sonucunda disiplin teklifleri getirilmiş, 2021 yılında ise Diyarbakır Valiliğince yürütülen soruşturma sonucunda idari ve mali yönden teklifler getirilmiştir. Ayrıca bahsi geçen muhakkikler hakkında Bakanlık Müfettişlerince yürütülen soruşturma konusunun iddia edilen hususlar dışında farklı bir konuda olduğu anlaşılmaktadır.

Diyarbakır Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Fikret ELALTUNTAŞ hakkında yapılan soruşturma sonrası mali yönden getirilen teklif üzerine kamu zararının tahsili için Diyarbakır 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2021/577 Esas kaydıyla 12/10/2021 tarihinde rücu tazminat davası açıldığı, açılan dava mahkemenin 20/12/2022 tarih, 2021/577 Esas ve 2022/494 Sayılı kararıyla ret edildiği, karara karşı 01/03/2023 tarihinde Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde İstinaf kanun yoluna başvurulduğu ve davanın halen devam ettiği belirtilmiştir.