

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Patnos L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda hükümlü olarak bulunan Abdulaziz Ok'un almış olduğu müebbet hapis cezasının koşullu salıverme tarihi 19 Temmuz 2023'tür. Ancak ailesi o gün cezaevine gidip beklemesine rağmen mahpus tahliye edilmemiştir. Mahpusun koşullu salıverilmemesine gerekçe olarak disiplin cezalarının bulunması ve pişman olmadığı gösterilmiştir. Ancak infaz edilmemiş hiçbir disiplin cezası bulunmamaktadır. 30 yıllık cezaevi sürecinde sadece iki disiplin cezası almış, bunların da infazı tamamlanmış ve kaldırılmıştır. Hatta bir disiplin cezasına konu eylemi nedeniyle hakkında ceza yargılaması da yapılmış ve beraat etmiştir.

Hükümlünün yakınlarıyla 21 Temmuz günü yaptığımız görüşmede 18 Temmuz akşamı cezaevi psikoloğunun Ok'u görüşmeye çağırdığı, beş dakika kadar süren görüşmede Ok'a "Çıkınca ne yapacaksın? Pişman mısın?" şeklinde sorular sorduğu öğrenilmiştir. Ok'un pişman olmadığını söylemesi üzerine ertesi gün koşullu salıverme kararı verilmemiştir. Ayrıca HSK'nın 17/07/2023 tarihli 1554 sayılı adli yargı kararnameinde Patnos Cumhuriyet Başsavcısının başka bir ile gönderildiği, bu tarihten önce koşullu salıverme tarihi gelen mahpusların tahliye edildikleri ancak yeni gelen savcının tahliyeye engel olduğu aktarılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Abdulaziz Ok'un koşullu salıverilmeme kararında ileri sürülen disiplin cezaları ve gerekçeleri nelerdir?
2. Bu disiplin cezaları İnfaz Kanunu'nun m. 48/4 gereği kaldırılmamış mıdır?
3. İnfaz edilmemiş hiçbir disiplin cezası olmamasına rağmen Abdulaziz Ok'un iyi halli olmadığına ve koşullu salıverilmemesine karar verilirken hangi kriterler dikkate alınmıştır?
4. Abdulaziz Ok ile idare ve gözlem kurulu bir görüşme yapmış mıdır? Bu görüşmede kimler hazır bulunmuştur?

5. Abdulaziz Ok ile görüşme yapan psikoloğun idare ve gözlem kurulundaki yetkisi nedir?
6. Anayasa'nın 38., Türk Ceza Kanunu'nun 7. maddesi gereği koşullu salıverme hususunda lehe kanun ilkesi geçerli olmasına rağmen İnfaz Kanunu'nun koşullu salıvermeyi düzenleyen 89. maddesinde, 14/4/2020 tarihli 7242 sayılı Kanun'un 36. maddesiyle yapılan değişiklik, hangi hukuki ilkelere dayanılarak bütün hükümlülere uygulanmaktadır?
7. İdare ve gözlem kurullarının hemen hemen tamamının siyasi hükümlülere iyi hal raporu vermemesinin arkasında Bakanlığınız tarafından alınmış merkezi bir karar mı bulunmaktadır?
8. 1 Ocak 2021 tarihinden beri hapishanelerde iyi halli olmadığı gerekçesiyle koşullu salıverilmeyen kaç hükümlü bulunmaktadır? Bu hükümlülerden kaç adli kaç siyasi hükümlüdür?
9. İdari bir organ olan idare ve gözlem kurulu, "suçu inkar etmesi, pişman olmaması" gibi yargısal tutum içeren bir gerekçeyi Bakanlığınızın hangi biriminden aldığı yetkiyle öne sürmektedir? İdare ve gözlem kurulu yargısal faaliyette bulunma yetkisi olan bir mahkeme midir?
10. Anayasa'nın 10. maddesine göre herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşit olmasına rağmen siyasi görüşleri nedeniyle koşullu salıverilmeleri engellenen hükümlüleri ayrımcılığa maruz bırakan ve Bakanlığınıza bağlı idari bir organ olan idare ve gözlem kurulları denetlenmekte midir?
11. İdare ve gözlem kurullarıyla ve kararlarıyla ilgili özel bir çalışmanız mevcut mudur?
12. İdare ve gözlem kurulundaki üyelerin huzur hakları nelerdir?
13. İdare ve gözlem kurulundaki cumhuriyet savcısı dışındaki üyelere hukukun genel ilkeleri, anayasa, ceza hukuku, infaz hukuku, kriminoloji, insan hakları gibi alanlarda verilen herhangi bir eğitim var mıdır?