



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/180

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/180 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 26.07.2023 tarihli yazı ve ekindeki Kırıkkale Üniversitesi Rektörlüğünün konuya ilişkin yazısı Ek'te sunulmuştur.

Ek: Yazı ve Ekleri (14 Sayfa)



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : 57802651-610-327
Konu : Soru Önergesi

YÖK (Genel Evrak Birimi)
Kayıt Sayısı: 50398
26.07.2023 13:57:37 tarihinde
Aysegül ÇAMTEKNE giden evrak
kayıtlı yapılmıştır



MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Yükseköğretim ve Yurt Dışı Eğitim Genel Müdürlüğü)

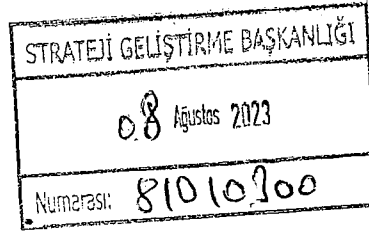
İlgi: 23.06.2023 tarihli ve 78989020 sayılı yazınız

Sayın Milli Eğitim Bakanımız tarafından cevaplanması isteği ile Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/180 esas sayılı Soru Önergesi Başkanlığımızca incelenmiştir. Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kırıkkale Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler yazımız ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek: 13 sayfa





T.C.
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı



Sayı :E-99542719-610-181699
Konu :Soru Önergesi (Okan AYDAY)

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.07.2023 tarihli ve 57802651-610-299-45048 sayılı yazı.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/180 esas sayılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek ilgede kayıtlı yazımız ekinde yer alan birinci ve ikinci soruya cevaben,

1. Okay AYDAY tarafından Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na gönderilen ifadeler gerçeği yansıtmamaktadır. Adı geçen T.C. kimlik numaralı Okan AYDAY, Dikey Geçiş Sınavı (DGS) sonucu Üniversitemiz Hukuk Fakültesi Normal Öğretim programına 220401214 öğrenci numarası ile 14.09.2022 tarihinde Vekili Av. Dilan TEKGÜR AYDAY tarafından kayıt yaptırmış olup halen kayıtlı öğrencimizdir. Üniversitemiz programlarında öğrenim gören öğrencilerin derse devam durumları Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin Devam Durumu başlıklı 29'uncu maddesinde aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

"(1) Öğrenciler; Teorik derslere en az %70, uygulamalı derslere en az %80 oranında devam etmek zorundadır.

(2) Devam durumu öğretim elemanları tarafından derslerde yapılacak ve kayıt altına alınacak yoklamalarla belirlenir.

(3) Devamsızlıkların hesaplanmasında, ders veya uygulamanın o yarıyıl/yıldaki toplam saati esas alınır. Tatillere denk gelen ders saatleri bu toplama katılmaz.

(4) Kurul/komite derslerinde devam/devamsızlık durumu, yönerge hükümlerine göre düzenlenir.

(5) Sportif, kültürel veya bilimsel faaliyetler gibi alanlarda; Rektörlük ile birimler tarafından görevlendirilen öğrencilerin görevli oldukları süre, zorunlu devam süresinin %50'sini aşmamak üzere devamsızlıktan sayılmaz. Türkiye'yi sportif, kültürel veya bilimsel faaliyetler gibi alanlarda uluslararası düzeyde temsil eden öğrenciler için durumlarını belgelemeleri kaydıyla devam koşulu aranmaz. Bu tür faaliyetlerde görevlendirilen öğrencilerin sınav hakları saklıdır. Bunların dışındaki tüm mazeretler veya raporlu olunan süre devamsızlık süresi içindedir.

(6) Devam koşulu yerine getirilen teorik dersler için, başarısız olunması halinde, yeniden devam şartı aranmaz ancak uygulamalı dersler ve sınıf geçme sistemi olan birimler için bölüm kurulunun önerisi ve birim kurulunun kararı ile devam şartı aranabilir.

(7) Derse devam zorunluluğunu yerine getirmeyen öğrencilerin devamsızlık durumu, derslerin bitiminde öğretim elemanı tarafından ÖBS'ye işlenir." denilmektedir.

Aynı Yönetmeliğin Sınavlara girme şartları başlıklı 31'inci maddesi ise

"(1) Bir dersin ara sınavlarına girebilmek için; ders kaydını yaptırmış olmak ve ilgili öğretim

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :*BSL52L2KRS* Pin Kodu :41382

Belge Takip Adresi : <http://dogrulama.kku.edu.tr/envision.sorgula/belgedogrulama.aspx?>

Adres:Merkez Yerleşke 71450 Yahşihan/Kırıkkale
Telefon:0 (318) 357 42 60 Faks:0 (318) 357 20 49
e-Posta:ogrisleri@kku.edu.tr Web:www.kku.edu.tr
Kep Adresi:kırıkkaleuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Sema ACAR

Unvanı: Şef

Tel No: 3574242/1748



elemanı tarafından dönem başında ilan edilen hususları yerine getirmiş olmak gerekir. Bu hususları yerine getirmeyen öğrenciler vizesiz olarak kalırlar.

(2) Bir dersin yarıyıl/yıl sonu sınavına girebilmek için; devam zorunluluğunu yerine getirmiş olmak, ara sınav ve/veya diğer faaliyetlerden oluşan ara sınav notuna sahip olmak ve vizesiz olmamak gerekir.

(3) Bütünleme sınavına girebilmek için; yarıyıl/yıl sonu sınavına girme şartlarını yerine getirmiş ve sınava girmiş olmak gerekir.

(4) Yarıyıl/yıl sonu ve bütünleme sınavlarına girme hakkı kazanamayan öğrenciler, ilgili öğretim elemanı tarafından, dönemin son haftası ÖBS'ye girilir.

(5) Öğrenci tüm sınavlarda, öğrenci kimlik kartını yanında bulundurmak ve istenen diğer sınav gerekliliklerini yerine getirmek zorundadır." şeklinde düzenlenmiştir.

Ayrıca, Okan AYDAY'ın, tutuklu bulunduğu cezaevinde sınavlara giriş yapabilme istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Üniversitemiz Hukuk Fakültesi Yönetim Kurulunun 07.10.2022 tarihli ve 2022/274 sayılı kararına yaptığı itiraz üzerine adı geçen Kurulca tesis edilen 15.11.2022 tarihli ve 2022/298 sayılı kararın yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açtığı davada verilen Kırıkkale İdare Mahkemesinin 17.05.2023 tarihli ve E: 2023/295 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddi kararına itirazının reddine ilişkin, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesinin 21.06.2023 tarihli ve Y.D İtiraz No: 2023/798 sayılı kararı ve tutuklunun avukatının dilekçesi ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ersan ASLAN
Rektör

Ek: Karar Sureti ve Dilekçe (11 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : *BSL52L2KRS* Pii Kodu :41382

Belge Takip Adresi : <http://dogrulama.kku.edu.tr/envision.sorgula/belgedogrulama.aspx?>

Adres:Merkez Yerleşke 71450 Yahşihan/Kırıkkale
Telefon:0 (318) 357 42 60 Faks:0 (318) 357 20 49
e-Posta:ogrisleri@kku.edu.tr Web:www.kku.edu.tr
Kep Adresi:kirikaleuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Sema ACAR

Unvanı: Şef

Tel No: 3574242/1748



YRTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)

: OKAN AYDAY

VEKİLİ

: AV. DİLAN TEKGÜR AYDAY (E-Tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI)

: KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTRL

VEKİLİ

: AV. BANU KOCA (E-Tebligat)

İSTEMİN ÖZETİ

: Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi rencisi olan davacı tarafından, tutuklu bulunduğu cezaevinde sınavlara giriş yapabilm istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 07/10/2022 tarih ve 2022/274 karara yaptığı itiraz üzerine tesis edilen 15/11/2022 tarih ve 2022/298 sayılı Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yönetim Kurulu kararının iptali ve yrtmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yrtmenin durdurulması isteminin reddi yönünde Kırıkkale İdare Mahkemesince verilen 17/05/2023 gün ve E:2023/295 sayılı kararın, davacı tarafından itiraz dilekçesinde belirtilen gerekçelerle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yrtmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/7. ve 45. maddeleri uyarınca dava dosyası incelenerek gereği grld;

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, Mahkemece yrtmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca reddine, 21/06/2023 tarihinde kesin olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
RAMAZAN ÖZDEMİR
31223

ye
SEBAHATTİN ULUDAĞ
107212

ye
DERYA BEYAZİTOLU
MELİKOLU
101143

B





AV. DİLAN TEKGÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

ANKARA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ () İDARİ DAVA DAİRESİ'NE

gönderilmek üzere

KIRIKKALE İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

Dosya No:2023/295 Esas

**YD TALEBİNDE
BULUNAN DAVACI
VEKİLİ**

**:OKAN AYDAY
:AV. DİLAN TEKGÜR AYDAY
Adres antettedir.**

**DAVALI
VEKİLİ**

**:KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
:AV. NECLA DEMİREL**

KONU

**:Kırıkkale İdare Mahkemesi'nin 2023/295 Esas sayılı
Yürütneyi Durdurma Ret kararına karşı itirazlarımızın arzıdır.**

AÇIKLAMALAR

:

Kırıkkale İdare Mahkemesi'nin 2023/295 Esas sayılı dosyasından yürütülen yargılamada yerel mahkeme 17/05/2023 tarihinde Yürütneyi Durdurma Talebimizi ret etmiştir. Ret gerekçesi ise aşağıdaki gibidir.

..."2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükmüne bağlanmıştır. Dava dosyasının incelenmesinden; uyuşmazlıkta, yukarıda anılan Kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine,"...



AV. DİLAN TEKĞÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

1-SÖZ KONUSU İDARİ İŞLEM AÇIKÇA HUKUKA AYKIRI OLUP, YÜRÜRLÜKTE DURDUĞU SÜRE BOYUNCA TELAFİSİ GÜÇ ZARARLARA SEBEP OLMAKTADIR. İŞBU SEBEPLE YÜRÜTMENİN DURDURULMASI GEREKMEKTEDİR.

Müvekkil Okan Ayday 2022 yılında yapılan Dikey Geçiş Sınavı ile Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni kazanmış ve kaydını yaptırmıştır. Müvekkil hali hazırda Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza Evinde tutuklu olarak barınmaktadır. Müvekkilimiz bakımından eğitim hakkının kullanılabilmesi, sınavlara Ceza İnfaz Kurumu'ndan girmesinin sağlanması için talepte bulunulmuştur.

Üniversiteye yapılan başvuru neticesinde Rektörlüğün 29/09/2022 tarihli yazısıyla Hukuk Fakültesi Yönetim Kurulu; 07/10/2022 tarihinde 34 toplantı sayısı ve 2022/274 karar numarasıyla toplanmış ve taleplerimize istinaden aşağıdaki gibi karar alınmıştır.

..."Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin Eğitim Öğretim Türleri başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrası -Birimlerde örgün eğitim öğretim yapılır. Gerekliğinde ilgili birim kurulunun önerisi Senatonun onayı ve YÖK kararıyla ikinci öğretim açıköğretim uzaktan öğretim yaygın eğitim ve yoğunlaştırılmış yaz okulu programı açılabilir. Yönetmeliğin devam durumunu düzenleyen 29'uncu maddesinin birinci fıkrası -Öğrenciler teorik derslere en az %70 uygulamalı derslere en az %80 oranında devam etmek zorundadır. Ve maddenin ikinci fıkrası devam durumu öğretim elemanları tarafından derslerde yapılacak ve kayıt altına alınacak yoklamalarla belirlenir...5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun'un 76'ncı maddesi birinci fıkrası "Açık Ceza İnfaz Kurumları ile çocuk eğitim evlerinde bulunan hükümlülere örgün ve yaygın, kapalı ceza infaz kurumunda bulunan hükümlülere yaygın öğretimden yararlanmaları sağlanır" şeklinde düzenlenmiştir. Fakültemizde örgün öğretim yapılması sebebiyle yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri çerçevesinde kapalı ceza infaz kurumunda tutuklu bulunan öğrencinin tutukluluk süresince eğitim öğretime devam edemediğinden sınavlara girmesi mümkün bulunmamaktadır,"... İşbu Yönetim Kurulu Kararının haksız ve herhangi bir mesnede dayanmamasından ötürü müvekkil davacı işbu karara karşı tekrar itirazda bulunmuştur. Burada açıkça anlatılmak istenen müvekkilin ceza evinde barınmış olduğundan; derslere devam zorunluluğunu yerine getiremeyeceği, devam zorunluluğunun yerine getirilmemesi karşısında final sınavlarına giremeyeceği ve böylelikle sınıfta kalacağı açıklanmaya çalışılmıştır. Bu durum karşısında müvekkilin yasalar karşısında Eğitim - Öğretim Hakkının ihlal edildiği açıkça ortadadır.

Müvekkil Yönetim Kurulu Kararına karşı itirazında; *..."Kapalı ceza evinde bulunan ve Hukuk Fakültesi okuyan bir çok öğrencinin bulunduğunu, bu kişilerin hali hazırda örgün öğretim gördüğünü, kendisinin de aynı şartlarda olduğunu, kendisinin okula devam edememesinin eşitlik ilkesine aykırı olduğu, pandemi dönünde uzakta eğitim imkanının tanındığını, pandeminin mücbir sebep olduğunu, kendisinin de durumunun olağanüstü bir durum olduğu, derslere fiziken katılabilmesinin mümkün olmadığını, kendisine fırsat*



AV. DİLAN TEKGÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

eşitliği yaratılması" gerekçeleriyle itirazlarına yer vermiş ve üniversiteye göndermiştir.

Bunun üzerine Kırıkkale Üniversitesi Rektörlüğü'nün 01/11/2022 tarihli yazısıyla Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim Yönetmeliği'nin 29 maddesine ve 31 maddesine atıfta bulunarak aşağıdaki gibi itirazı cevaplamıştır.

..."**MADDE 29 – (1) Öğrenciler; teorik derslere en az %70, uygulamalı derslere en az %80 oranında devam etmek zorundadır. (2) Devam durumu öğretim elemanları tarafından derslerde yapılacak ve kayıt altına alınacak yoklamalarla belirlenir. (3) Devamsızlıkların hesaplanmasında, ders veya uygulamanın o yarıyıl/yıldaki toplam saati esas alınır.** Tatillere denk gelen ders saatleri bu toplama katılmaz, şeklinde ve aynı Yönetmeliğin Sınavlara girme şartları başlıklı 31'inci maddesi ise; **MADDE 31 – (1) Bir dersin ara sınavlarına girebilmek için; ders kaydını yaptırmış olmak ve ilgili öğretim elemanı tarafından dönem başında ilan edilen hususları yerine getirmiş olmak gerekir. Bu hususları yerine getirmeyen öğrenciler vizesiz olarak kalırlar. (2) Bir dersin yarıyıl/yıl sonu sınavına girebilmek için; devam zorunluluğunu yerine getirmiş olmak, ara sınav ve/veya diğer faaliyetlerden oluşan ara sınav notuna sahip olmak ve vizesiz olmamak gerekir. (3) Bütünleme sınavına girebilmek için; yarıyıl/yıl sonu sınavına girme şartlarını yerine getirmiş ve sınava girmiş olmak gerekir. (4) Yarıyıl/yıl sonu ve bütünleme sınavlarına girme hakkı kazanamayan öğrenciler, ilgili öğretim elemanı tarafından, dönemin son haftası ÖBS'ye girilir. (5) Öğrenci tüm sınavlarda, öğrenci kimlik kartını yanında bulundurmak ve istenen diğer sınav gerekliliklerini yerine getirmek zorundadır, şeklinde tanımlanmıştır. Bu aşamada pandemiden normalleşmeye geçildiğinden dolayı sınavların yüz yüze yapılmasına engel teşkil edecek bir hususun olmadığı, söz konusu yazıda 29/07/2022 tarihli Yükseköğretim Genel Kurul toplantısında ise; yükseköğretim kurumlarımız tarafından 2022-2023 eğitim ve öğretim yılı hazırlık çalışmalarının yapıldığı dikkate alınarak 2022-2023 eğitim ve öğretim yılında da örgün öğretim programlarında eğitimin yüz yüze sürdürülmesine, Yükseköğretim kurumlarımızın sistemlerinde uzaktan öğretimin Yükseköğretim Kurumlarında Uzaktan Öğretime ilişkin Usul ve Esaslar çerçevesinde yüz yüze eğitim destekleyici olarak yer almasının sağlanmasına örgün öğretim programlarında ara dönem sonu ve bütünleme sınavlarının sadece yüz yüze yapılmasına karar verildiği bildirilmiştir."**

..."Fakültemizde örgün öğretim yapılması sebebiyle yukarıda belirtilen mezuat hükümleri çerçevesinde öğrencinin yarıyıl yıl sonu veya yıl sonu sınavlarına girebilmesi için derslere devam şartı sağlanması gerekmektedir. 15/08/2022 tarih ve 58447 sayılı yükseköğretim kurulu kararıyla 2022-2023 eğitim öğretim döneminden itibaren sınavların yüz yüze yapılması kararı alındığından Fakültemizde yapılan tüm sınavlar sınav salonlarında yüz yüze yapılmaktadır. Öğrencinin sınava girme hakkını elde etmesi durumunda tutuklu veya hükümlü öğrenciler için belirlenen sınav salonlarında sınava girebileceğine,"... Şeklide haksız ve hukuka aykırı olarak karar alınmıştır.

Bu sebeplerle Sayın Mahkemenize iptal davası açma zorunluluğu hasıl olmuştur. Dolayısıyla ilgili işlemin ivedi bir şekilde iptali gerekmektedir.



AV. DİLAN TEKGÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA
Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

1-)Üniversitesi kendi yönetmeliği olan Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 31 maddesinde belirtilen "Sınavı Girme Şartları" başlıklı maddesine atıfta bulunarak; "Bir dersin ara sınavlarına girebilmek için; ders kaydını yaptırmış olmak ve ilgili öğretim elemanı tarafından dönem başında ilan edilen hususları yerine getirmiş olmak gerekir. Bu hususları yerine getirmeyen öğrenciler vizesiz olarak kalırlar." maddesine yer verse de;

- Davalı kurumun dava konusu idari işlemi uygulamadan evvel üzerine yüklenen görevi yerine getirmediği,
- Devamsızlıktan kalan öğrenciler ile ilgili olarak herhangi bir ilan yoluna gitmediği,
- Hali hazırda devam zorunluluğunun fiili olarak uygulanıp uygulanmadığının kontrol edilmediği,
- Dolayısıyla dava konusu idari işlemin şekil, sebep, konu ve amaç yönünden de yoksun olduğu izahtan varestir.

2-)İDARİ İŞLEM ŞEKİL OLARAK HATALIDIR. ZİRA YÖNETİM KURULU KARARLARINA KARŞI İTİRAZLARI YÖK KANUNA GÖRE SENATO İNCELEMELİDİR. FAKAT SOMUT OLAYDA YÖNETİM KURULU KARARINA YAPILMIŞ OLAN İTİRAZI YENİDEN YÖNETİM KURULU İNCELEMİŞ VE KARARA BAŞLAMIŞTIR.

YÖK Kanunu'nda Senatonun görevleri kısmında açıkça; Üniversite Fakülte Yönetim Kurulları tarafından verilen kararlara ilişkin itirazları karara bağlar şeklindeki yasadan hareketle somut olayda itirazı değerlendiren Yönetim Kurulu yine kendi kararını değerlendirmiştir. Dolayısıyla bu husus işbu idari işlemin sakat olduğunun en büyük göstergesidir. Zira kanunda açıkça Yönetim Kurulu Kararları itirazlarının Senato tarafından incelenmesi emredilmiştir.

Ayrıca YÖNETİM KURULU KARARINDA, YÖNETMELİK MADDESİNE GEREKÇESİNDE YER VERMİŞ OLMASINA KARŞIN YASA HÜKMÜNÜ EKSİK DEĞERLENDİRMİŞTİR. İŞBU HUSUS DAHİ TEK BAŞINA DAVALININ EKSİK İNCELEME YAPTIĞINI GÖSTERMEKTEDİR. Emsal kararlar incelendiğinde devam zorunluluğunun gerekçe gösterildiği durumlarda bu şartın fiili olarak uygulanıp uygulanmadığının kontrol edilmesi gerektiği yönündedir. Davalı İdare her ne kadar devam zorunluluğu gerekçesi ile taleplerimizin reddine karar vermiş ise de devam zorunluluğunun fiili olarak uygulanıp uygulanmadığı kontrol edilmemiş belki de tutuklu olmayan öğrencilerden aslında devam zorunluluğu aranmazken tutuklu Müvekkilden devam zorunluluğu arandığı gerçeği göz ardı edilmiştir.

3-)Ayrıca davalı idare, müvekkilin kayıt dondurma hakkının bulunduğu hususunu da ileri sürmüştür. Belirtmek gerekir ki kayıt dondurma hakkı eğitim hakkından belirli bir süreliğine feragat etmek anlamına gelmekte olup eğitim ve öğretim hakkını temin etmemektedir.



AV. DİLÂN TEKĞÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

Üstelik kayıt dondurma hakkı bilindiği üzere -idarenin tavsiyesi ile değil öğrencinin talebi üzerine kullanılmaktadır. **Davalı İdarenin dayanakları itibariyle anlaşılmaktadır ki yürütmenin durdurulması kararı için aranan "İdari İşlemin açıkça hukuka aykırılığı" koşulu oluşmuştur. Kayıt dondurma hakkının lüks olarak yansıtılması hususunu kabul etmemekteyiz.**

4-)Huzurda ikame edilen davaya konu başvuru/red işlemlerine dayalı süreç devam ederken Müvekkilin vize, final ve bütünleme sınavlarına davalı eliyle katılması ne yazık ki BELKİ DE MÜMKÜN OLAMAYACAKTIR. Müvekkilin anılan sınavlara girememesi öğrencisi olduğu okuldan geç mezun olması, dolayısıyla mezuniyetinin ertelenmesi gibi sonuçlar doğuracaktır. Üstelik bu sonuç telafisi güç veya inkânsız muhtemel veya müstakbel zarar sonucunu aşmış, telafisi imkansız MEVCUT zarar boyutuna ulaşmıştır.

5-)İdare hukukunun ilkelerinden biri de "hukuki güvenlik ve eşitlik" ilkesidir. Davalı İdare aslında öğrencilerin eğitim-öğretim hakkından eşit yararlanmasına yönelik karar verebileceklerini, ancak bunu tercih etmediklerini kendi keyfi iradeleri ile devam zorunluluğu aradıklarını açıkça ikrar etmiştir. Bu durum başlı başına eşitlik ilkesine aykırıdır. Ayrıca farklı Üniversitelerde tutuklu öğrencilere bulunduğu Kurum tarafından online sınava girme ya da bulunduğu Ceza İnfaz Kurumunda sınava girme hakkı tanınırken ne yazık ki Davalı İdare tarafından bu uygulama yapılmamıştır. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi tarafından yönetmelikte açıkça devam zorunluluğu olmasına rağmen tutuklu/hükümlülerin okula devam zorunluluğunu aranmamıştır. Anayasa tarafından korunan en temel hak olan eğitim hakkının kutsallığı, farklı Üniversiteler tarafından bu imkanı tanınması karşısında Davalı Üniversitenin bu imkanı tanımamasının eşitlik ilkesine aykırı olduğu da açık ve nettir.

Bunlarla birlikte tutuklu öğrencilerin eğitim hakkını tamamen elinden alan, özgür olan diğer öğrencilerin fiili olarak katılmasında bir engel olmamasına rağmen Müvekkilin bu zorunluluğu yerine getirmesinin mümkün olmadığı gözetildiğinde bu durum da adalet ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Tutukluluk ile hükümlülük arasındaki fark da ne yazık ki Davalı İdare tarafından anlaşılmamıştır. Zira Müvekkil tutuklu olup dışarıda bulunan herhangi bir öğrenci ile aynı haklardan, eşitlik zemini oluşturularak yararlandırılmalıdır.

Adalet aslında eşitlik ilkesinin şahsa, duruma göre değerlendirilmesini gerekli kılar. Aynı koşullar içerisinde bulunmayan şahıslar açısından aynı şartların yerine getirilmesinin beklenmesinin hakkaniyete uygun olmadığı, dolayısıyla asıl adaletin duruma göre sağlanacak muafiyetler ile mümkün olacağı gözetilmelidir. Bu durumda tutuklu olan öğrencilerin Davalı idare nezdinde aslında eğitim almalarına imkan bulunmamaktadır. Bu durumun neden tutuklu öğrencilerin kayıt talepleri esnasında bilgilendirilmediği, başka bir fakültede eğitim alma imkanlarının kısıtlandığı sorusu da akla gelmektedir.

6-)Adalet Bakanlığı'nın 27/07/2007 tarih ve 46/1 sayılı genelgesinin ilgili maddeleri uyarınca



AV. DİLAN TEKĞÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

eğitim ve öğretim hakkının hükümlü veya tutukluluğun doğal sınırları haricinde sınırlandırılmayacağı düzenlenmiştir. Bunun yanı sıra anılan genelge itibariyle ceza ve tutukevlerinde eğitim, iş ve aile hayatının sürdürülmesine yönelik tedbir ve uygulamaların sürdürüldüğü ve teşvik edilmesi gerektiği de bilinmektedir. İdarenin bir yandan ceza ve tutukevlerinde eğitim yaşantısının devamına yönelik politika yürütmesi, diğer yandan uyumsuzluğa konu karar ile eğitim hakkının diğer idare uyarınca fiilen engellemesi izaha muhtaçtır. İdare hukukunun ilkelerinden biri de "**idarenin bütünlüğü**" ilkesi olup idarenin yine anılan ilkeyi zedeleyici işlemler tesis ettiği açıktır. Yine bu Genelgede

7-)Gelinen aşamada, söz konusu idari işlemin açıkça hukuka aykırılığı ve uygulanması halinde telafisi imkânsız zararların ortaya çıkacağı ve çıkmış olan zararın büyüyeceği tarafımızca birçok sebepler ışığında izah edilmiştir. Anılan tüm sebeplerin varlığına rağmen Davalı İdare tarafından talebimizin reddine karar verilmesi kabul edilemez boyuttadır. Hukuk fakültesi öğrencilik hayatını başarılı bir şekilde sürdürecektir olan müvekkilimin davalı eliyle zarara uğratıldığı, yürütmenin durdurulması talebinin kabulü için hukuka aykırılık ve imkansız zararlar koşullarının birlikte gerçekleşmesi şartının bu aşamada oluştuğu, eğitim-öğretim yılının devam ettiği hususunun da dikkate alınması sonrasında ivedilikle "talebin reddine" dair kararın kaldırılarak, idari işlemin iptaline ve yürütmenin durdurulması istemimizin kabulüne karar verilmesini talep etmek bu aşamada zorunlu olmuştur.

8-)Anayasamızın 42. Maddesi uyarınca "**Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz.**" denmiş olmasına rağmen Davalı İdarenin anayasal hakkı ihlal eden ve bahsedilen diğer tüm hususları dikkate almaksızın yasanın, hukukun ve maddi vakıanın yanlış yorumlanması yoluna gidilerek müvekkili zarara uğratan red kararının açıkça hakka, usul ve yasaya aykırılığı dolayısıyla karara karşı dava açma zorunluluğumuz hasıl olmuştur.

Anayasamızın 10 maddesinde; "**Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir, Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz.**"

AİHS m.14'e göre, "**Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal v eya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan sağlanır**". Gerek Anayasa gerek AİHS maddelerinde eşitlik ve ayrımcılık yasağı kesin bir kuralken müvekkilin tıpkı diğer öğrenciler gibi eğitim hayatına karşı yapılan bu ihlal açıkça hukuka aykırı ve büyük bir insanlık dramıdır.

5275 sayılı CGTİK'in 76/1 ve 76/2 maddesine göre;"(1) **Açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlülerin örgün ve yaygın, kapalı ceza infaz kurumunda bulunan hükümlülerin yaygın öğretimden yararlanmaları sağlanır.** (2) (Ek:14/4/2020-7242/35 md.) **Bu maddenin uygulanmasına ve sınavlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.**" **Bu maddede açıkça kapalı ceza infaz**



AV. DİLAN TEKĞÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

kurumlarında bulunan kişiler örgün öğretimden faydalanamaz şeklinde kesin bir yorum yoktur.

2547 sayılı YÖK Kanunu'nun 5 maddesinde; "Eğitim - öğretim plan ve programları, bilimsel ve teknolojik esaslara, ülke ve yöre ihtiyaçlarına göre kısa ve uzun vadeli olarak hazırlanıp sürekli olarak geliştirilir, Yükseköğretimde imkan ve fırsat eşitliğini sağlayacak önlemler alınır." bu maddeye aykırı davranılmış, müvekkile davalı idare tarafından herhangi bir fırsat eşitliği tanınmamış, tam tersine müvekkil çaresiz bir şekilde eğitim hayatını sürdürmeye çalışmıştır.

2547 sayılı YÖK Kanunu'nun 12 maddesinde; "Bu kanundaki amaç ve ana ilkelere uygun olarak yükseköğretim kurumlarının görevleri;

Çağdaş uygarlık ve eğitim - öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde, toplumun ihtiyaçları ve kalkınma planları ilke ve hedeflerine uygun ve ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim - öğretim, bilimsel araştırma, yayım ve danışmanlık yapmak, Eğitim teknolojilerini üretmek, geliştirmek, kullanmak, yaygınlaştırmak," şeklinde belirtilse de üniversite bu imkanlarından faydalanma teşebbüsünde dahi bulunmadan keyfi bir şekilde hareket etmiştir.

2547 sayılı YÖK Kanunu'nun 43 maddesinde; "Yükseköğretim, harca tabi olup bu kanunda belirlenen amaç ve ana ilkelere göre aşağıdaki şekilde düzenlenir. Yüksek öğretim kurumlarında, kuruluş özelliklerine ve ihtiyaçlarına göre yapılan eğitim - öğretim ve buna dayalı olarak verilen diplomalarla ilgili esaslar her üniversitece hazırlanacak öğretimi ve sınav yönetmeliğinde belirtilir. Yükseköğretim kurumları, örgün, yaygın ve açık öğretim yöntemleri ile her türlü eğitim - öğretim yapabilirler." şeklinde belirtilse de Yönetim Kurulu ve Rektörlük Kararları bu kanun maddeleri aleyhinde idari işlemde bulunmuşlardır.

2547 sayılı YÖK Kanunu'nun 44 maddesinde; "...kayıt, devam, uygulama, tez ve teorik ders içerikleri, ön şartlı dersler, sınav çeşitleri ve bunların ders başarı notuna katkısı; öğrencilerin mezuniyet sonrası istihdamına ilişkin olarak bilgi, görüş ve tecrübelerine ihtiyaç duyulan kişileri ifade eden dış paydaşların diploma programlarına ilişkin değerlendirmelerinin alınması; diğer yurt içi ve yurt dışı yükseköğretim kurumlarından alınan derslerin kredilerinin intibakının sağlanması; ilgili programın tamamlanmasına yönelik önceden kazanılmış yeterliliklerin tanınması; farklı diploma programlarından bazı derslerin alınmasıyla yandal veya çift anadal yapılması; diploma alınabilmesi için, uygulama, teorik, uzaktan veya açıköğretim özellikleri ile (...) (2) (...) (3) eğitim-öğretimin devamına ilişkin diğer hususlar, Yükseköğretim Kurulunun bu konularda belirlediği temel ilkelere uygun olarak yükseköğretim kurumları senatoları tarafından belirlenir, Yeterlilik,



AV. DİLÂN TEKGÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

seviye tespit veya ders başarılarını ölçen tüm sınavlar, kağıt ortamında ve eş zamanlı olarak yapılabileceği gibi, alan ve zorluk düzeyine göre tasnif edilerek güvenli biçimde saklanan bir soru bankasından, her bir adaya farklı zamanlarda farklı soru sorulmasına izin verecek şekilde elektronik ortamda da yapılabilir. Sınavlarda sorulacak soruların hazırlanması, soru bankasının oluşturulması ve şifrelenmesi, sınav sorularının kağıt ortamında veya elektronik ortamda saklanması ile sınav güvenliğinin sağlanmasına ilişkin ilkeler Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir." bu maddeden de açıkça anlaşılacağı üzere bu imkanların müvekkil hakkında da uygulanması gerekmektedir.

Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 5 maddesinde; "Birimlerde örgün (normal) eğitim-öğretim yapılır. Gerektiğinde ilgili birim kurulunun önerisi, Senatonun onayı ve YÖK kararıyla; ikinci öğretim, açık öğretim, uzaktan öğretim, yaygın eğitim ve yoğunlaştırılmış yaz okulu programı açılabilir. Açık öğretim, uzaktan öğretim, yaygın eğitim ve yaz okulu programları ile ilgili usul ve esaslar yönerge ile düzenlenir." yasa metni bu denli açıkken müvekkilin de uzaktan eğitim hakkı kullandırılmalıdır.

Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 22 maddesinin 6 fıkrasında; "Senato tarafından uygun görülmesi halinde, normal ve ikinci öğretim programlarındaki ortak zorunlu dersler, sadece uzaktan öğretim yoluyla verilebilir. Her program için gerekli toplam AKTS miktarının ne kadarının uzaktan öğretim yoluyla verilebileceği yönerge ile belirlenir. Ortak kodlu veya alan derslerinden uygun görülenlerin uzaktan öğretim yoluyla verilmesine Senato tarafından karar verilir ve Yükseköğretim Kuruluna bildirilir. Bu şekilde sadece uzaktan öğretimle verilen dersler için öğrencilerden ilave bir ödeme talep edilmez." Üniversitenin Yönetmeliğinde açıkça Senato kararıyla uzaktan eğitimin mümkün olduğu belirtilmişse üniversite keyfi davranmış, ezbere bir şekilde müvekkilin taleplerini karşılamamıştır.

Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 29 maddesinde; "Öğrenciler; teorik derslere en az %70, uygulamalı derslere en az %80 oranında devam etmek zorundadır. Devam durumu öğretim elemanları tarafından derslerde yapılacak ve kayıt altına alınacak yoklamalarla belirlenir. Derse devam zorunluluğunu yerine getirmeyen öğrencilerin devamsızlık durumu, derslerin bitiminde öğretim elemanı tarafından OBS'ye işlenir." müvekkilin otomasyon sisteminde böyle bir işlemenin söz konusu olmadığı görülmüştür. Dolayısıyla müvekkilin derse devam zorunluluğunu yerine getirmediği söylenemez.

Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 30 maddesinde; "Olağanüstü şartların ve mücbir sebeplerin olması halinde, Senato kararıyla, sınavlar; dijital imkânlar ve uzaktan öğretim sistemiyle gerçekleştirilebilir." şeklinde uygulama söz konusu olsa da müvekkilin durumunun mücbir sebep olduğu, mazeretinin olduğu, olağan üstü bir durumla karşı karşıya kalması açıkça ortadayken Senatonun müvekkile ilgili olarak uzaktan eğitim sistemini işletmesi gerekmektedir. Üniversite açıkça yasa metnine aykırı



AV. DİLÂN TEKĞÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

davranmaktadır.

Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 31 maddesinde; *"Bir dersin ara sınavlarına girebilmek için; ders kaydını yaptırmış olmak ve ilgili öğretim elemanı tarafından dönem başında ilan edilen hususları yerine getirmiş olmak gerekir. Bu hususları yerine getirmeyen öğrenciler vizesiz olarak kahrılar."* şeklinde belirtilmişse de müvekkil ile ilgili olarak ilgili öğretim elemanı herhangi bir ilanda bulunmamıştır. Hal böyle iken müvekkilin eğitim hakkının keyfi bir şekilde engellenmesi hukuka aykırıdır. Kırıkkale Üniversitesi Ön Lisans Ve Lisans Eğitim-öğretim Yönetmeliği'nin 42 maddesinde; *"Bu Yönetmeliğin uygulanmasında haklı ve geçerli mazeret halleri şunlardır: Öğrencinin tutukluluk hali."* müvekkilin hukuki statüsü yönetmelikte açıkça mazeret hali sayılmasına karşın müvekkilin eğitim ve öğretim hakkının sınırlandırılması keyfi bir işlemdir.

9-)Davamız ile benzer olan İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 7. İdare Dava Dairesi'nin 2020/21 Esas ve 2020/1567 Karar sayılı kararını Mahkemenize sunuyoruz. İşbu emsal kararın Mahkemenizce gözetilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

10)Yine davamız işe benzer olan Sakarya 2. İdare Mahkemesi'nin 21/06/2022 tarihli 2022/414 sayılı Yürütmenin Durdurulması Kararını Mahkemenize sunuyoruz. İşbu emsal kararın Yürütmenin Durdurulması talebimiz karşısında gözetilmesini, saygılarımızla arz ve talep ederiz. *Dolayısıyla* somut olayda açıklamaya çalıştığımız husus; müvekkilin Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi olduğu, fakat tutuklu olarak ceza evinde barındırıldığı, üniversitenin sınavlarına katılmak istediğini, fakat üniversitenin sınavlara katılma hakkını devam şartına bağlaması, müvekkilin de ceza evinde olması sebebiyle devam şartına uyuyamadığı, uymasının mücbir sebebinin olması sebebiyle mümkün olmadığıdır.

11-)Gelenen aşamada, söz konusu idari işlemin açıkça hukuka aykırılığı ve uygulanması halinde telafisi imkânsız zararların ortaya çıkacağı ve çıkmış olan zararın büyüyeceği tarafımızca birçok sebepler ışığında izah edilmiştir. Anılan tüm sebeplerin varlığına rağmen Davalı İdare tarafından talebimizin reddine karar verilmesi kabul edilemez boyuttadır. Hukuk fakültesi öğrencilik hayatını başarılı bir şekilde sürdürecektir olan müvekkilimin davalı eliyle zarara uğratıldığı, yürütmenin durdurulması talebinin kabulü için hukuka aykırılık ve imkânsız zararlar koşullarının birlikte gerçekleşmesi şartının bu aşamada oluştuğu, eğitim-öğretim yılının devam ettiği hususunun da dikkate alınması sonrasında ivedilikle "talebin reddine" dair kararın kaldırılarak, idari **işlemin iptaline ve yürütmenin durdurulması istemimizin kabulüne karar verilmesini talep etmek bu aşamada zorunlu olmuştur.**

12-)Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Velyo Vele - Bulgaristan - 16032/07 kararında Velyo Vele'in eğitim hakkının açıkça ihlal edildiği karara bağlanmıştır. Bu kararı Sayın Mahkemeniz dosyasına sunuyoruz. İşbu emsal kararın Yürütmenin Durdurulması talebimiz karşısında gözetilmesini, saygılarımızla arz ve talep ederiz.



AV. DİLAN TEKGÜR AYDAY

Atatürk Mahallesi 29 Mayıs Caddesi No:52/C Kahramankazan/ANKARA

Cep:0539 217 52 36 E-Mail:dilantekgur@gmail.com KEP Adresi:dilan.tekgurayday@hs01.kep.tr

HUKUKİ DELİLLER

belgeler ile sair her türlü yasal delil

:Dilekçelerimiz itibariyle sunulan tüm bilgi ve

HUKUKİ SEBEPLER

:İYUK ve her türlü yasal mevzuat

NETİCE-İ TALEP

re'sen dikkate alınacak nedenlerle;

:Yukarıda arz ve izah edilen ve Sayın Mahkemenizce

Dava konusu idari işlemin; hem açıkça hukuka aykırı olması hem de yürürlükte kaldığı süre boyunca telafisi güç zararlara sebep olduğundan; yerel mahkemenin yürütmenin durdurulması talebimize vermiş olduğu ret kararının kaldırılmasını saygılarımızla arz ve talep ederiz.02.06.2023

DAVACI VEKİLİ

AV.DİLAN TEKGÜR AYDAY