

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Mehmet Rüşti TİRYAKI
Batman Milletvekili

Seçim bölgem olan Batman'ın Hasankeyf ilçesine bağlı İncirli Köyünde, Ilısu Barajı ve HES Projesi kapsamındaki maksimum su seviyesinden (525 m) yalnızca bir konut etkilenmiş geri kalan konut, müstemilat ve sosyal-dini alanların tamamı tehlike arz eden alanın dışında güvenli bölgede kalmıştır. DSİ 16. Bölge Müdürlüğü raporlarında defalarca “*yapılan inceleme sonucunda; yukarıda bahse konu İncirli Köyü Camii Ilısu Barajı ve HES Projesi Göl Alanından etkilenmemektedir.*” şeklinde görüş bildirmiş olmasına rağmen en az Hasankeyf kadar kadim bir tarihe sahip olan İncirli Köyü merkezinin, muhtar ve korucu olan kardeşine ait şahsi mülke taşındığı ve yapılması gereken mutat kamu hizmetlerinin söz konusu kişilerin şahsi taşınmazlarına aktarıldığı tarafıma iletilmiştir.

59 köy sakininin verdiği itiraz dilekçesi üzerine İl Genel Meclisi İmar Komisyonunun yerinde inceleme yaparak maksimum su kotundan etkilenmediğinden bahisle köyün taşınamayacağına karar verdiği ancak dosyanın yaklaşık 6 ay kadar Valilikte bekletildikten sonra tekrar İl Genel Meclisi gündemine getirildiği ve bu sefer kabul edildiği bildirilmiştir.

Kararı idare mahkemesine taşıyan köy mukimlerinin ayrıca CİMER üzerinden yaptığı başvuruya cevaben Hasankeyf Kaymakamlığı tarafından yazılmış olan 09.05.2023 tarihli yazıda; *DSİ 16. Bölge Müdürlüğü tarafından Batman Valiliği'ne gönderilen 08.08.2019 tarihli ve 513563 sayılı yazının yanlış anlaşıldığı İncirli Köyü'nün su altında kalacağı zannedilerek yeni bir köy inşa edildiğini, DSİ 16. Bölge Müdürlüğü ile şifahi görüşmeler sonucunda İncirli Köyü'nün su altında kalmadığını ve kamulaştırılamayacağını* beyan ettiği öğrenilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Sadece bir konut hariç sudan etkilenmeyen kadim bir köy merkezinin şahsi mülke taşınması ve tüm kamu hizmetlerinin buraya aktarılması Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

2. Maksimum su kotundan etkilenmediğinden bahisle köy merkezinin taşınmasına gerek olmadığına karar veren İl Genel Meclisinin altı aylık bir süreden sonra tekrar gündeme alarak bu sefer kabul kararı vermesinin gerekçesi ve yasal dayanağı nedir?
3. Yeni yerleşim alanı imar değişikliği planları hazırlama usul ve esasları nelerdir? İncirli Köyünde gerçekleştirilen İmar Değişikliğinde hangi resmi ve/veya özel kurum ve kuruluşlar ile ortaklaşmış hangilerinden bilgi ve görüş alınmıştır?
4. 2020-2023 yılları arasında İncirli Köyünün taşındığı yeni yerde alt yapı, su şebekesi ve sondajı, kanalizasyon, fosseptik atık deposu, parke taşı döşemesi, ışıklandırma, halı saha vb. hangi hizmetler gerçekleştirilmiştir? Bu hizmetlerin her birinin maliyetinin TL karşılığı nedir?
5. Yasal veya fiili herhangi bir gereklilik olmamasına rağmen keyfi bir uygulamayla İncirli Köyü mukimlerinin mağduriyetime mahal veren ve köyün hala ikamet edilen asıl merkezi yerine kişilerin şahsi taşınmazları için kamu kaynaklarının kullanılması suretiyle altyapı ve üstyapı hizmetleri sunarak kamunun zararına sebebiyet veren gerçek ve/veya tüzel kişiler hakkında başlatılmış bir idari ve/veya adli soruşturma var mıdır?
6. Hasankeyf Kaymakamlığının 09.05.2023 tarihli cevap yazısına binaen; Türkiye’de bugüne kadar “yanlışlıkla inşa edilmiş” başka köyler var mıdır?