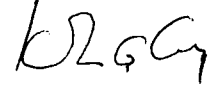


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Kamuran TANHAN

Mardin Milletvekili

Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ) tarafından Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak'ta yüzde 75'e varan indirim oranlarıyla Tarımsal Sulama Kampanyası başlattığını duyurmuş, bu kampanya kapsamında, kaçak elektrik kullandıkları iddiası ile çiftçilerin borçlarını yapılandırarak indirimli ödemelerini sağlamak amaçlanmıştır. Ancak Mardin'de bu kampanyadan yararlanmak isteyen çiftçilerin, DEDAŞ'a karşı açtıkları veya açacakları dava ve icra takiplerinden feragat etmeleri, ödenmeyen birikmiş borçları ve aleyhlerine düzenlenen usulsüz kaçak fatura borcunu ödemeyi kabul etmeleri hususunda taahhütname imzalatılmaktadır. Bu durum, zorda kalan çiftçilerin tüm hukuki haklarını ellerinden almaktadır.

Taahhütnamede yer alan bazı maddeler şöyle:

“..... Tesisat numaralı abonelikte tahakkuk edip ödenmeyen birikmiş fatura borcunu/aleyhime düzenlenen kaçak fatura borcunu ödemeyi kabul edip aleyhinize karşı dava ve icra takibi açmayacağımı taahhüt eder; açmış olduğum dava/icra takiplerinden ise feragat edip tarafınızı ibra edeceğimi beyan ve taahhüt ederim.

Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Aleyhine dava/takip açmayacağımı ve açmış olduğum dava ve icra takiplerinden feragat etmek sureti ile Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tam ve kamil bir şekilde gayri kabil-i rücu olmak üzere ibra ettiğimi belirtirim.”

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız DEDAŞ tarafından çiftçilere taahhütname imzalatıldığı bilgisine sahip midir?
2. Taahhütname imzalamayan aboneler hakkında hangi yasal işlemler yapılmıştır? Taahhütname imzalayan abonelerin sayısı ve toplam borcu ne kadardır?
3. Kampanyadan yararlanmak isteyen çiftçilerin, DEDAŞ'a karşı açtıkları veya açacakları dava ve icra takiplerinden feragat etmeleri, ödenmeyen birikmiş borçları ve aleyhlerine düzenlenen usulsüz kaçak fatura borcunu ödemeyi kabul etmeleri hususunda taahhütname imzalatılmasının zorunlu kılınması hak arama hürriyetine engel değil midir?
4. Usulsüz olarak kesilen ve borç olarak yansıtılan faturalarının yapılandırılmasını isteyen ve yasal haklarından feragat etmek istemeyen çiftçilerin durumuyla ilgili alternatif bir çözüm düşünülüyor mu?
5. Bu uygulama ile usulsüz faturaları kanunda yer alan boşluktan faydalanılarak yasal hale getirilmek istenmesi kanuna karşı hile değil midir?
6. Bu kampanya, tarımsal üretimi desteklemek amacıyla yapıldıysa, çiftçilerin borçlarını ödemeleri için ekonomik destek sağlanacak mı?