

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını arz ederim.


Av. Servet MULLAOĞLU
Hatay Milletvekili

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremlerden 11 ilimiz büyük zarar görmüş ve on binlerce canımız hayatını kaybetmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından 8 Şubat günü, depremde etkilenen 10 ilimizde OHAL ilan edilmiştir.

24 Şubat günü ise OHAL kapsamında, Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen illerde yerleşme ve yapılaşma konusunda bazı tedbirlerin alınmasına yönelik 126 sayılı yeni bir Kararname yürürlüğe girmiştir. Bu kararnameyle 3194 sayılı İmar Kanunu yok sayılmaktadır. İmar planları askıya çıkmayacak, yurttaşlarımızın planları görme ve itiraz hakları olmayacaktır. Mülkiyet konusunda da tüm yetki ilgili Bakanlığa ait olacaktır.

Depremzede yurttaşlarımızın mülkiyet ve imar hakları başka alanlara aktarılabilir, Bakanlık ve TOKİ eliyle deprem bölgelerinde acele kamulaştırma yapılabilir. Bakanlığın ayrıca depremzede yurttaşların mülkiyet hakları üzerinde de cins ve pay değişikliği yapmaya yetkisi de olacaktır.

Bu kararnameyle Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinin varlık nedenini ortadan kaldırmaktadır.

Anayasa'ya aykırı bu Kararname depremzedelerin sorunlarına çözüm olamayacağı gibi mülkiyet hakları da risk altında olacaktır.

Hatay ilimizde vatandaşlarımız atasından dedesinden kalan zeytinlikleri, kıt kanaat geçim sağladıkları arazilerini, aşırı sıcaklarda nefes alabildikleri bahçelerini kaybetme endişesi yaşamaktadırlar. Bu nedenle imar çalışmaları ve yapılaşmada öncelikle hazine arazilerinin değerlendirilmesi daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Yapılacak kamulaştırmalarda vatandaşın rızasının alınması ve kamulaştırma bedellerinde mağduriyet yaratılmaması depremzede halkımızın hak ve hukuklarının korunması için önemlidir.

Bu bağlamda;

- 1- Anayasamızın mülkiyet hakkını güvenceye alan 35. Maddesine aykırı olduğu değerlendirilen 126 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde değişiklikler yapma yönünde bir çalışmanız var mıdır?
- 2- Hatay ilimizde yeniden kentleşme ve konut alanları planlaması dâhilinde kullanılabilecek hazine arazisi toplam büyüklüğü ne kadardır?
- 3- Depremzede vatandaşlarımızın mülkiyet ve imar haklarının risk altında olduğu endişeleri hakkında düşünceleriniz nelerdir?
- 4- İmar planlarının askıya çıkarılmaması, yurttaşlarımızın planları görme ve itiraz etme haklarının bulunmaması, kısacası bütün hak arama yollarının kapatılmasını hangi hukuki gerekçelerle açıklıyorsunuz?
- 5- Deprem bölgesindeki bütün uygulamaları bir Bakanlık emrine vermek doğru bir uygulama mıdır?
- 6- Deprem bölgelerinde yapılacak kamulaştırmalarda vatandaşın rızasının alınması ve kamulaştırma bedellerinde mağduriyet oluşmaması için bir çalışmanız var mıdır?
- 7- Depremzede vatandaşlarımızın barınma ihtiyaçlarının acilen giderilmesi gerektiği açıkça ortada olmakla birlikte, plansız, programsız ve hukuksuz bir şekilde yapılaşmaya gitmekle, meydana gelebilecek yeni afetlerde benzer sonuçların ortaya çıkabileceği yorumları hakkında ne düşünüyorsunuz?
- 8- Ülkemizde yaşanan büyük depremler sonrasında daha planlı, alt yapısı tamamlanmış depremlere dayanıklı yeni yaşam alanları ve kentler oluşturmak gerektiği fikrine katılıyor musunuz? 126 Sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının bu fikirlerle çeliştiği hususunda ne gibi bir açıklamanız vardır?
- 9- Deprem bölgelerimizdeki kentleşme planlamalarında tarım ve mera alanları, doğal alanlar ve kıyı alanlarının statülerinin korunması sağlanacak mıdır?
- 10- Yapılacak kamulaştırmalarla, vatandaşlarımız atasından dedesinden kalan zeytinlikleri, kıt kanaat geçim sağladıkları arazilerini, aşırı sıcaklarda nefes alabildikleri bahçelerini kaybetme endişelerini giderebilecek ne gibi bir açıklamanız vardır?