

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12/09/2023

Saliha Seralkadıgil

İstanbul Milletvekili

RTÜK, İstanbul Aile Vakfı'nın Saraçhanede düzenleyeceği "LGBT Propagandasına Dur" toplantı duyurusunun kamu spotu olarak televizyon kanallarında yayınlanmasına oy çokluğuyla karar vermiştir.

Bu bağlamda;

1- Radyo ve Televizyonların Kuruluş Ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'unun 8/1-e hükmünde "İrk, renk, dil, din, tabiiyet, cinsiyet, engellilik, siyasi ve felsefi düşünce, mezhep ve benzeri nedenlerle ayrımcılık yapan ve bireyleri aşağılayan yayınları içeremez ve teşvik edemez" hükmü yer almasına rağmen LGBTİ+ bireylere yönelik nefret ve ayrımcılık suçu içeren dezenformasyona dayalı bilgiler bulunan bu videonun yayınlanmasında nasıl bir kamu yararı gözetilmiştir?

2- RTÜK Kanunu'nun 8'inci maddesinin s bendinde "Yayın hizmetleri, toplumsal cinsiyet eşitliğine ters düşen, kadınlara yönelik baskıları teşvik eden ve kadını istismar eden programlar içeremez" hükmü yer almaktadır. Öte yandan söz konusu videonun çağrıcısı olan İstanbul Aile Vakfı'nın internet sitesinde ise "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" adı altında yaratılış gerçeği inkâr edilerek, cinsiyetsizlik dayatılmakta; toplumların temelleriyle oynanmakta, kültür, ahlak ve mahremiyet değerleri yıpratılmaktadır. Özellikle aile yapımız çok tutarsız, ideolojik ve dağıtıcı söylemler karşısında tehdit altındadır" ifadeleriyle toplumsal cinsiyet eşitliği hedef alınmaktadır. RTÜK Kanunu'na aykırı faaliyet gösteren bir oluşumun videosunu yayınlama kararının RTÜK üyeleri tarafından alınmasına yönelik değerlendirmeniz nedir?

3- LGBTİ+ bireylere nefret söylemi barındıran kaç video daha önce "kamu spotu" adı altındaki kategoride paylaşılmıştır? Bu ve buna benzer söylemler içeren, bir kişinin veya grubun din, dil, etnik kimlik, engellilik, yaş, cinsiyet, cinsel yönelimini hedef alan, önyargıya dayalı, olumsuz ve saldırgan ifadelerle hazırlanan daha kaç video kamu spotu olarak değerlendirilmiştir?

4- Geçen sene aynı şekilde kamu spotuyla çağrı yapılan ve 18 Eylül'de Saraçhane'de gerçekleştirilen "Büyük Aile Buluşması" sonrası LGBTİ+'ların cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği temelli ayrımcılık konulu başvuruları bir önceki aya göre %46, cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği temelli şiddet konulu başvuruları % 36 artmış, önceki yıla kıyasla ise ayrımcılık ve şiddet konulu başvurular % 240 artmıştır. Bu duruma ilişkin kamu otoriteleri tarafından hangi önlemler alınmıştır? LGBTİ+ yurttaşlar maruz kaldığı ayrımcılık ve ayrımcılık temelli şiddete karşı hangi mekanizmalara başvurabilmektedirler?

5- Geçen sene aynı şekilde kamu spotuyla çağrı yapılan ve 18 Eylül’de Saraçhane’de gerçekleştirilen “Büyük Aile Buluşması” isimli toplanmada “Sapkın LGBTİ örgütünün tüm faaliyetlerinin yasaklanması ve ceza kapsamına alınması” talep edilmiş, “LGBT’yi bu topraklardan söküp atana kadar durmayacağız!” denilmiş, LGBTİ+ yurttaşlar hakkında “olmuyorsa “idam”a kadar yolu var” denmiştir. LGBTİ+’lara yönelik nefret suçu oluşturan ve şiddete çağrı yapan bu söylemlere ilişkin herhangi bir cezai soruşturma yürütülmüş müdür? Benzer söylemlerin tekrarlanmasına karşı kamu otoritelerinin aldığı önlemler ve müdahale yöntemleri nelerdir?

6- RTÜK Başkanı Ebubekir Şahin başta olmak üzere söz konusu kararın altında imzası bulunan yetkililer herhangi bir idari ve cezai soruşturma başlatılmış mıdır?