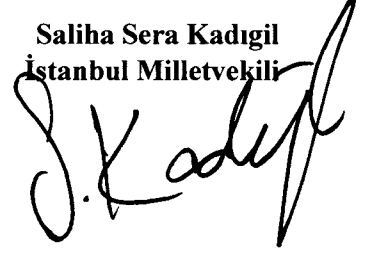


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.
14.08.2023

Saliha Sera Kadıgil
İstanbul Milletvekili



16 Ekim 2022 tarihinde iddiaya göre; H.Ş. tarafından, mental orta ruhsal bozukluğu nedeniyle yüzde 73 oranında engelli raporu bulunan C.C.'ye karşı alıkonularak nitelikli cinsel saldırı suçu işlenmiştir. Alıkonulan engelli kadın, emniyete giderek durumu anlatmış ve olayla ilgili soruşturma başlatılmıştır.

Düzenlenen iddianamede Savcı, H.Ş.'nin mental retardasyon rahatsızlığı bulunan C.C.'ye karşı zincirleme olarak nitelikli cinsel saldırı ve beden veya ruh bakımından kendini savunamayacak durumda bulunan kişiye karşı hürriyetinden yoksun kılma suçlarını işlediğine kanaat getirip şüphelinin 52,5 yıla kadar hapsini istemiştir.

Yargılamayı yapan mahkeme heyeti, C.C.'nin sesini duyurabilme imkanı varken hiçbir şey yapmadığına kanaat getirmiş, C.C.'nin yardım istememesinin olağan görülmediğine karar vermiştir. Mahkeme, C.C.'nin evine gitmek istememesinin de samimiyet noktasında mahkemeyi şüpheye sevk ettiğine de kararda yer vermiştir. Heyet, C.C.'nin H.Ş.'nin telefonundan yardım istemediğini, bu durumunda cinsel saldırı iddiasında mahkemeyi şüpheye sevk ettiğini belirtmiştir. Alınan raporlardan da heyetin C.C.'nin ilişkide rızası olduğu kanaatine vardıkları gerekçeli kararda yer bulmuştur.

Heyet, H.Ş. hakkında 'nitelikli cinsel saldırı' suçundan cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmışsa da sanığın savunmasının aksine soyut iddiayı destekler her türlü şüpheden uzak, somut bir delilin bulunmaması göz önünde bulundurularak 'şüpheden sanık yararlanır ilkesi' gereğince H.Ş.'nin üzerine atılı suçu işlediği sabit görülmediğinden beraatine karar vermiştir.

H.Ş.'nin ailesiyle birlikte yaşaması, C.C. ile birlikte dışarı çıkmaları, uyuşturucu tedavisi için hastaneye gittiklerinin hastane kayıtları ile sabit olması ve C.C.'nin H.Ş.'nin evindeyken telefon kullanması sebebiyle heyet, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçundan da H.Ş.'nin beraatine karar vermiştir.

Bu kapsamda;

- 1- Mental orta ruhsal bozukluğu nedeniyle yüzde 73 oranında engelli raporu bulunan birinin cinsel ilişkide rıza gösterdiği kanısına nasıl varılmaktadır? Söz konusu rızayı tespit eden Mahkeme heyetinin diğer dosyalarda verdiği kararlarda kaç zihinsel engellinin cinsel ilişkiye dair rıza gösterdiği tespit edilmiştir?
- 2- Son zamanlarda kamuoyuna yansıyan haberlerde; cinsel dokunulmazlığa karşı suçlarda zihinsel engellilerin rızasının olduğu nedeniyle beraat kararları verildiği bilinmektedir. Bu hususa ilişkin Bakanlığınızın "rıza" tespiti hususunda hakimlerin hukuka uygun karar vermesi için herhangi bir eğitim çalışması olacak mıdır?