

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Kamuran TANHAN -
Mardin Milletvekili

Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Çamyurt (Mesken) kırsal mahallesinde 21 Kasım 2021'de 28 yaşındaki çoban Musa Çelik'i öldürdükten sonra tutuklanan korucubaşı Şükrü Akçay ile kardeşleri Veysi ve Mahsum Akçay hakkında açılan dava, 29 Eylül 2022 tarihinde karara bağlanmıştı. Cinayetin korucubaşına devlet tarafından verilen silahla işlendiği tutanaklarda da yer almıştır.

Mahkeme, korucubaşı Şükrü Akçay'ı müebbet hapis cezasına çarptırarak, cinayeti Musa Çelik'in kendisine saldırması nedeniyle işlediği iddiasını kabul etmişti. Ayrıca Akçay'ın duruşmadaki davranışlarını da göz önünde bulundurarak cezayı 12 yıl 6 aya indirmişti. Mahkeme, Veysi Akçay'a "haksız tahrik altında silahla tehdit" suçundan 1 yıl 8 ay ceza verirken, Mahsum Akçay'ı ise beraat ettirmişti.

Veysi ve Mahsum Akçay tahliye edilirken, Şükrü Akçay'ın tutukluluğu devam etmiştir. Ancak Akçay'ın avukatı, kararı bir üst mahkeme olan Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi 2'nci Ceza Dairesi'ne taşımıştır.

Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ise Şükrü Akçay'ın tahliyesine karar vermiştir. Mahkeme, olay yerinde bulunan delillerin tamamının toplandığını ve Akçay'ın kaçma ihtimalinin olmadığını belirtmiştir. Ayrıca mahkeme, Akçay'ın tutuklulukta kalınan 20 aylık sürenin yeterli olduğunu ve bu sürenin uzamasının hakkaniyete aykırı olacağını ifade etmiştir.

Mahkemenin kararının gerekçesinde şu ifadeler yer almaktadır: "Kasten öldürme suçunun haksız tahrik etkisi altında işlendiği ya da meşru savunma halinde işlendiği hususlarında yoğunlaştığı, bu itibarla temyiz kanun yolu sürecinde telafisi imkansız zararların doğması ihtimali, kaçma ihtimalinin adli kontrol ile bertaraf edilebileceğinin değerlendirilmesi ve bu aşamada tutukluluğun orantısız bir tedbir olarak görülmesi hususları hep birlikte nazara alınarak tahliyesine..."

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, Şükrü Akçay'ın tahliye edildiği bilgisine sahip midir? Eğer sahip ise koruculuk sisteminin cinayetler üzerindeki etkisini, koruculuk sisteminin gözden geçirilmesi veya kaldırılması hususunda bir çalışması var mıdır?
2. Korucubaşı Şükrü Akçay'ın devlet tarafından verilen silahla cinayet işlemesi, devletin sorumluluğunu gerektirir? Eğer öyleyse, devlet bu sorumluluğu nasıl yerine getirecektir?
3. Mahkeme, Akçay'ın tahliyesine karar verirken, uyguladığı haksız tahrik veya meşru savunmanın yasal dayanağı nedir? Bu ihtimallerin somut delilleri nelerdir?
4. Mahkeme, Akçay'ın tahliyesine karar verirken, tutuklulukta kalınan 20 aylık süreyi yeterli bulmuştur. Bu süre, müebbet hapis cezasına çarptırılan bir sanık için orantılı mıdır? Tahliye kararı verirken, cinayet kurbanı Musa Çelik'in ailesinin mağduriyetini ve adalet talebini göz önünde bulundurmuş mudur?
5. Mahkeme, Akçay'ın tahliyesine karar verirken, kamu vicdanını ve toplumsal barışı nasıl etkileyeceğini düşünmüş müdür? Cinayetin işlendiği bölgede yaşayan insanların ve maktulün ailesinin güvenlik ve huzurunu nasıl sağlayacaktır?