



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 18 Ağustos 2023
Sayı : 12.8.3

3423

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

S. SUIÇMEZ
Av. Sibel SUIÇMEZ
Trabzon Milletvekili
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi

Münevver Karabulut 03/03/2009 tarihinde şüpheli Cem Garipoğlu tarafından adli tıp raporuna göre 5'i münferiden öldürücü 29 bıçak kesisi, boynunda V şeklinde çizikler ve ölmeden önce testere ile kafası bedeninden ayrılmak suretiyle hunharca ve vahşice, tasarlayarak ve canavarca hisle öldürülmüştür. Söz konusu olaya ilişkin yargılama Bakırköy 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2010/4 E. sayısı ile yürütülmüş ve neticesinde sanık hakkında yirmi dört yıl hapis cezasına hükmedilmiştir. Sanık hakkında TCK m. 82/1-a-b-e hükümleri uygulanarak öncelikle ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmiş; ardından TCK m. 31/3 uyarınca yaş küçüklüğü indirimi en alt sınırdan uygulanarak verilebilecek en yüksek ceza olan yirmi dört yıl hapis cezası verilmiştir. Sanık hakkında başkaca herhangi bir indirim uygulanmamıştır. Söz konusu hüküm Yargıtay 1. Ceza Dairesi'nin 28.03.2012 tarihli, 2012/537 E. ve 2012/2258 K. sayılı kararı ile onanmıştır.

Cem Garipoğlu tutuklu olduğu dönemde önce Metris 1 No'lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalmış, daha sonra Silivri 5 no'lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na nakledilmiştir. Şahsın hükmü infaz edilirken 10 Ekim 2014 tarihinde intihar ettiği açıklanmıştır.

Cem Garipoğlu'nun cezaevinde intihar ettiği resmî açıklamasının yapılmasından sonra kamuoyunda şahsın intihar etmediği, cezaevinden kaçırıldığına ilişkin yaygın bir kanaat ve kabul oluşmuştur. Şüphesiz bu kanaatin oluşmasında gerek soruşturma gerekse kovuşturma aşamasında yaşanan birçok hukuka aykırılığın ve kayırmaya yönelik davranışların büyük etkisi olmuştur.

Tüm bu süreçten ve aradan yıllar geçtikten sonra Garipoğlu ailesi tarafından sistematik bir biçimde kamuoyunu ve acılı aileyi rahatsız eden paylaşımların yapılması acılı ailede ve kamuoyunda infiale yol açmış, Cem Garipoğlu'nun intihar etmediği, yaşadığı algısını ve inancını daha da çoğaltmıştır.

Garipoğlu ailesi, müteveffanın katledilmiş olduğu ve kanının bulaşmış olduğu koltukta fotoğraf çekirmiş ve bunu 2021 yılının ortalarında sosyal medya hesaplarından paylaşarak şahsın ölmediği konusundaki şüpheleri arttırmıştır.

Söz konusu paylaşımın ardından Karabulut Ailesi ve baba (müşteki) Süreyya Karabulut, Cem Garipoğlu'nun ölmediği, kaçırıldığı iddialarına ilişkin olarak Cem Garipoğlu'na ait olduğu iddia edilen mezarın CMK m. 87/4 uyarınca açılarak incelenmesi talebi ile 21/07/2022 tarihinde Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına başvuruda bulunmuş ancak Silivri Cumhuriyet Başsavcılığınca 2022/8224 Soruşturma sayılı dosyası üzerinden 28/09/2022 tarihinde KYOK verilmiştir. Ayrıca mezkûr intihar olayına ilişkin olay yeri görüntü ve kayıtlarının bir nüshasının aileye teslimi, bu talep uygun görülmez ise otopsi görüntü ve kayıtlarının aileye Başsavcılık nezaretinde izletilmesi talepleri de reddedilmiştir. Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2022/8224Sor., 2022//6069K. sayılı KYO kararına karşı Silivri Sulh Ceza

Hakimliği'ne 29/12/2022 tarihinde itiraz edilmiş olup, Silivri Sulh Ceza Hakimliği 30/12/2022 tarihinde 2022/5777D.İş sayılı dosyada itirazların reddine karar vermiştir. Bu red kararına karşı 03/04/2023 tarihli dilekçe ile Kanun Yararına Bozma Olağanüstü Kanun Yolu için CMK Md. 309 uyarınca yapılan başvuru Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 21/07/2023 tarihli, 94660652-105-34-15550-2023-Kyb sayılı kararıyla reddedilmiştir.

KARABULUT AİLESİNİN acılarını her geçen gün artıran VE KAMUOYUNDA Cem Garipoğlu'nun ölmediğine ilişkin algı yaratan paylaşımlar Garipoğlu ailesi tarafından sistematik bir biçimde paylaşmaya devam edilmektedir. İnsanlık dışı bu cinayetin işlendiği tarihe denk gelecek şekilde Garipoğlu ailesi tarafından abartılı nişan törenleri yapılması, işkence temasını uyandıran yukarıdan ters bir şekilde ayaklarından sarkıtılan kızların misafirlere şampanya dağıtması, ailenin öncesinde maktûlenin kanının olduğu koltukta mutlu aile fotoğrafı çektilmesi, Cem Garipoğlu'nun kız kardeşi tarafından "boğazında V şeklinde kesiler ile abisi tarafından öldürülmüş Münevver Karabulut'un öldürülme şekline işaret edercesine" boğazına ters V şeklinde makas dayanmış olan musluk fotoğrafı paylaşması tüm Türkiye'yi rahatsız etmiştir.

Otopsi görüntülerinin aileye izlettirilmesi ya da feth-i kabir taleplerinin reddedilmesi sonrasında tüm Türkiye'yi sallayan, günlerce twitterda -TT- olan paylaşımlarla hem kamuoyu vicdanındaki hem de acılı ailenin aklındaki şüpheler artmış ve adalet sistemi zan altında kalmıştır.

Öncelikle ve önemle belirtmek isteriz ki, Cem Garipoğlu'nun ölmediği ve yurt dışına kaçtığı iddiaları basın tarafından sıklıkla dile getirilmekte olup bu iddialar, acılı Karabulut ailesinin acısını oldukça artırdığı gibi vatandaşların Türk Adalet sistemine ve Devlete duyulan güveni ise bir o kadar azaltmaktadır. Münevver Karabulut cinayeti, Türk toplumunda kadına yönelik şiddete tepki gösterilmesi bilincinin yerleşmesi açısından adeta bir mihenk taşı olup, bu cinayeti işleyen kişinin cezaevinden kaçırılmış olması ihtimali bile devleti zan altında bırakmaktadır. Sadece bu zan olgusunun kalkmaması için bile, katil şahsın gerçekten ölüp ölmediğinin titizlikle araştırılması gerekmektedir.

Kamu vicdanının bu kadar rahatsız olduğu, vatandaşlarda Cem Garipoğlu'nun sosyo-ekonomik durumu ve nüfuzu ile birlikte cezaevinden kaçabilme ihtimalinin olduğu, toplumun neredeyse tamamına yakınının buna inandığı, kamu vicdanının ciddi anlamda adaleti sorguladığı açıktır. Bu durumun yargının saygınlığını ve güvenilirliğini de tartışır hale getirdiği ortadadır. Adaletin tecellisi, maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için yürüyen bir soruşturma kapsamında merhum Sayın Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın bile mezarı açılmış iken Cem Garipoğlu'nun mezarının açılmaması hukuken ve fiilen kabul edilemez.

Bu bağlamda;

1. Kamu vicdanı bu kadar rahatsızken adaletin tecellisi ve maddi gerçeğin ortaya çıkarılması amacıyla mağdur ailenin mezarın açılmasına ilişkin "Kanun Yarına Bozma" talebi niçin reddedilmiştir? Merhum Sayın Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın bile bir soruşturma kapsamında mezarı açılmış iken Adalet Bakanlığı Cem Garipoğlu'nun mezarının açılmasına ilişkin Kanun Yararına Bozma talebini niçin kabul etmemiştir?
2. Verilen red kararı AİHM ve Anayasa Mahkemesi'nin yerleşik kararları doğrultusunda gerekçelendirilmiş midir?

3. Soruşturma ve kovuşturma aşamasında gerçekleşen olaylar adalete duyulan güvenin azalmasına neden olmuşken, adalete güveni arttıracak mezarın açılması talebinin reddiyle niye adalete duyulan güvenin daha da azalmasına yol açılmıştır?
4. Adalet Bakanlığı kimin hakkını korumayı öncelemektedir?
5. Bakanlığınızın Yargıtay 2'nci Ceza Dairesi'nin 10.11.1993 tarihli ve 11357/12170 sayılı Kararına da konu olduğu üzere; feth-i kabir işlemi yapılmaksızın ölüm ile olay arasındaki illiyet bağının kurulmasını usuli noksanlık olarak kabul ettiğinden haberi yok mudur? Varsa buna rağmen ilgili mahkemelerin ve Bakanlığınızın fethi- kabir talebini reddi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlali bağlamında uluslararası sorumluluk doğurma ihtimalinin kuvvetli olduğunun bilinciyle mi hareket etmektesiniz? Bilinçli bir tercihse Bakanlığınızın Yargıtay'ın kararına aykırılık oluşturan tercihinin nedeni nedir?