

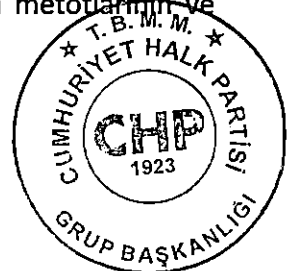


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1,5 milyondan fazla öğrencinin eğitim gördüğü özel okullarda son yapılan zamlar ile Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğince belirlenen yüzde 56,89'luk tavan zammının birçok kurum yönetimi tarafından aşıldığı gözlemlenmiştir. Özel okullarda yüzde 150'den, yüzde 300'e varan fahiş zamlar söz konusu olmuştur. Yönetmeliğe göre, özel okullarda ara sınıfların eğitim ücreti belirlenirken geçmiş yıl ilan edilen ücrete bir önceki yılın ortalama yurt içi ÜFE + bir önceki yılın ortalama TÜFE / 2 + 5 oranından fazla artış yapılamaz. Ancak Bakanlığın belirleme yetkisi bulunmadığından ilk defa kayıt yaptıracaklar için ücretler okulların inisiyatifine bırakılmış durumdadır. Üstelik özel okullarda bu yıl en fazla yüzde 56,89 oranında artış yapılabilecek olmasına rağmen, farklı kalemlerin eklenmesi ile ara sınıflarda da yüksek zam oranları ortaya çıkmıştır.

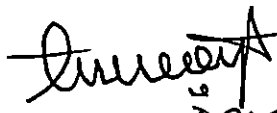
2011 yılından itibaren özel öğretim kurumları ve özel öğretim kurumlarındaki öğrenci sayılarında ciddi bir artış yaşanmıştır. Örneğin, 2011 yılında 4.644 olan özel öğretim kurumu sayısı 2023 yılında 14.281'e, yine 2011 yılında 535.788 olan öğrenci sayısı ise bugün 1.670.729'a kadar yükselmiştir. Yani, özel öğretim kurumlarının sayısında yüzde 206, öğrenci sayısında ise yüzde 211'lik bir artış söz konusudur. Bunun muhtelif nedenleri bulunmaktadır. Ancak en önemli nedenlerinden birisi, kamuya bağlı eğitim kurumlarında eğitimin kalitesinin bütçe kısıtları nedeniyle her geçen gün geriye gitmiş olmasıdır. Yıllar içerisinde merkezi yönetim bütçesinden Milli Eğitim Bakanlığı'na ayrılan pay oldukça azalmıştır. Örneğin, 2016 yılında Milli Eğitim Bakanlığı'nın bütçe içerisinde aldığı pay yüzde 13,38 iken, bugün bu oran yüzde 9,84'e gerilemiştir. Milli Eğitim Bakanlığı'nın bütçesinden yatırımlara ayrılan payda da benzer bir daralma söz konusudur. Hülasa, kamuya bağlı eğitim kurumlarına ayrılan bütçe yıllar içerisinde azalmış, bu nedenle eğitimin kalitesi giderek gerilemiştir.

Kamuya bağlı eğitim kurumların kalitesinde bütçe kesintileri ve yatırım kısıtları nedeniyle yaşanan bu gerileme birçok vatandaşımızı özel öğretim kurumlarına mecbur etmektedir. Bu mecburiyet ilişkisi özel öğretim kurumlarındaki idari anlayışın eğitim paydaşlarına yönelik baskılarını arttırabilmesine sebep olabilmektedir. Öğrencilerin, velilerin ve öğretmenlerin temel eğitim haklarının yönetmelik ile güvence altına alınması önem arz etmektedir. Öncelikle, eğitim ücretleri belirlenirken yönetmelik ile belirtilen formülün hakikati yansıtmaması açısından devlet kurumlarınca yapılan iktisadi, idari ve toplumsal araştırmaların, veri toplama metodlarının ve

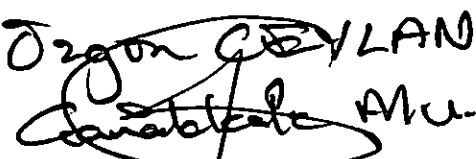
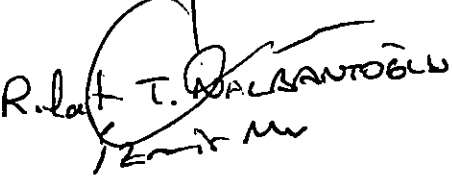
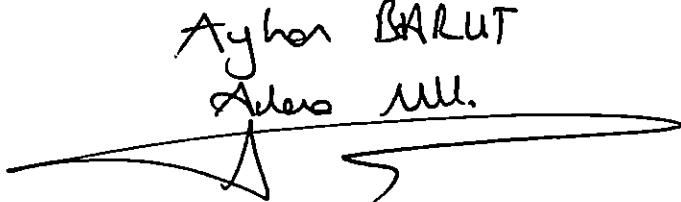
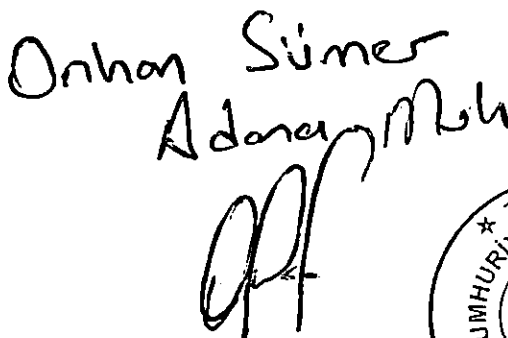
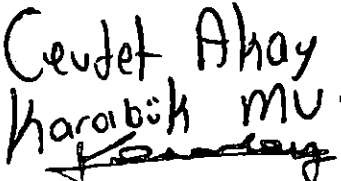
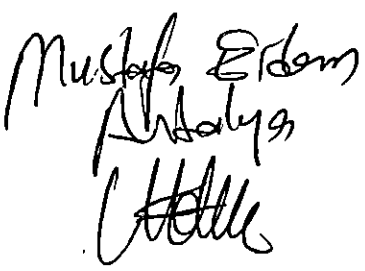


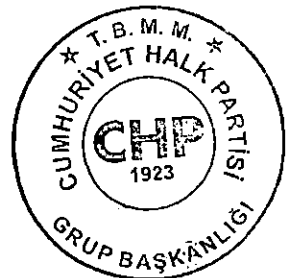
analizlerin açık, şeffaf ve erişilebilir olması gerekmektedir. Yıllık ortalama yurt içi ÜFE ve TÜFE oranları belirlenirken bilimsel ve etik ilkelerden uzak bir veri toplama anlayışı nedeniyle yaşanan mağduriyetler derinleştiğini gözlemlenmektedir. Örneğin, Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) açıkladığı enflasyon verileri ile bağımsız araştırma gruplarının açıkladığı enflasyon verilerinin birbiri ile çelişmesi devlet yönetiminde iktisadi rasyonalitenin ve yurttaşların bilgi edinme hakkının ilga edilmesine kadar gidebilecek kronikleşen sorunlar ortaya çıkarmaktadır.

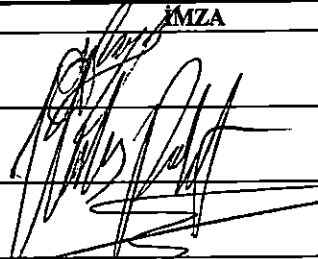
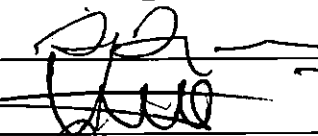
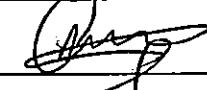
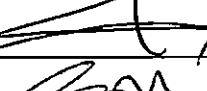
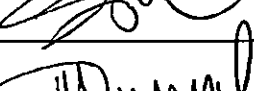
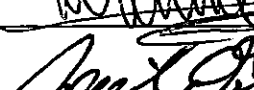
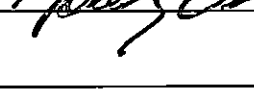
Modern yönetim anlayışına içkin temel normların bu ölçüde aşındırılması uzun vadede ulusal güvenliğe yönelik tehlikeleri arttırabilecek sonuçlar doğurabilecektir. Bu nedenle özel öğretim kurumlarında yönetmelikten doğan boşluk nedeniyle karşılaşılan fahiş zam oranları ve velilerin yaşadıkları mağduriyetlerin ortaya çıkartılması amacıyla Anayasanın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini arz ederiz.


A. Tuncay ÖZKAN
İzmir Mu.

Sezgin Demirel
Diy. Mu.

Suat Özçağdaş
İstanbul Milletvekili

Özgün ÇEBYLAN
Ankara Mu.

R. İzzet T. BALASANTOĞLU
İzmir Mu.

Ayhan BARUT
Adana Mu.

Onhan Sümer
Adana Mu.

Cevdet Akay
Karaman Mu.

Mustafa Erdem
Antalya
2



	AD-SOYAD	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
1	Ömer Fethi Güner	Niğde Mv	
2	Mahir POLAT	İsmir Mv	
3	(Sanlıurfa) ^{Mohmmut} Tanel	Sanlıurfa Mv.	
4	Fahri ÖZKAN	Kırklareti Mv	
5	Burhanettin SULTAN	Adana	
6	ULUŞ KARASID	Sivas Mv	
7	GİZEM ÖZCAN	Muğla Mv.	
8	ÖZGÜR KARABAT	İstanbul Mv.	
9	Eylem E. Ertuğrul	Zonguldak Mv.	
10	Mehmet TAHTAŞIZ	Sorum Mv.	
11	Faik ÖZCAN	Tekirdağ Mv	
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

