



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 5795

Tarih : 04.06.2024

10/1443

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

31 Mart 2024 Yerel Seçimleri'nde Dem Parti'den seçilen Hakkâri Belediye Eş Başkanı Mehmet Sıddık Akış 3 Haziran 2024 tarihinde yargı operasyonu ile gözaltına alınarak görevden alınmış yerine Hakkâri Valisi kayyım olarak atanmıştır. Bu irade gaspının, siyasi darbenin ve yargının iktidarın siyasi hedefleri için kullanılmasının yaratacağı tahribatların araştırılması amacıyla Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

Öznur BARTIN

Hakkari Milletvekili

Onur DÜŞÜNMEZ

Hakkari Milletvekili

Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili

GEREKÇE

Hakkari Belediye Eş Başkanlarımız Mehmet Sıddık Akış ve Viyan Tekçe 31 Mart 2024 Yerel Seçimleri'nde yüzde 49 oyla seçilmiş, belediye eşbaşkanımız Mehmet Sıddık Akış 3 Haziran 2024 tarihinde Van'da gözaltına alınmıştır. Eşbaşkanımızın gözaltına alındığı saatlerde Hakkâri Belediyesi polis ablukasına alınmış ve belediyenin giriş çıkışları kapatılmıştır. Partimize ve belediye yetkililerine resmi bir tebligat yapılmadan İçişleri Bakanlığı sosyal medya paylaşımı ile eşbaşkanımızın geçici olarak görevden alındığını ve yerine Hakkâri Valisi'nin kayyım olarak atandığını açıklamıştır. İçişleri Bakanlığı'nın sosyal medya paylaşımında ileri sürdüğü iddialar kamuoyuna gerçekmiş gibi yansıtılmıştır. Bakanlığın, henüz yargılaması devam eden dosya için gözaltı tarihinde yeni bir soruşturmayı gerekçe gösterip kayyım ataması, hukukun rafa kaldırılması ve kendisini mahkeme yerine koymasından başka bir şey değildir.

İçişleri Bakanlığı tarafından yapılan 3 Haziran 2024 tarihli sosyal medya açıklamasında, Hakkâri belediye eşbaşkanımızın örgüt üyeliği suçlamasıyla hakkında bir soruşturmanın bulunması ve ayrıca Hakkâri 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2014/173 E. sayılı devam eden dava dosyasından örgüt yöneticisi olmak suçundan yargılanması gerekçe gösterilmiştir. Hakkâri 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2014/173 E. sayılı dava dosyasındaki iddialar, 2009'dan beri yürütülen, bugüne kadar usulen işlemler yapılan ancak 31 Mart Seçimleri'nden sonra duruşma arasında ivedilikle savcılığa verilerek mütalaa istenmiş bir dosyadır.

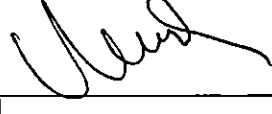
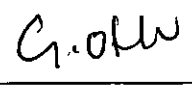
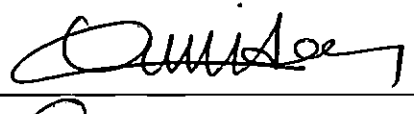
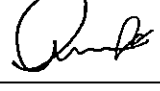
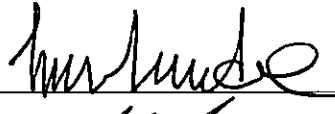
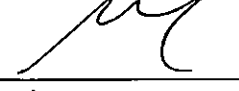
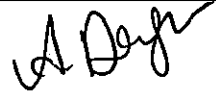
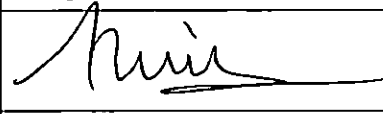
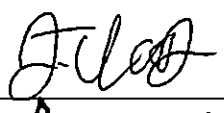
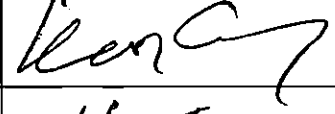
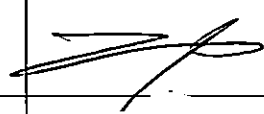
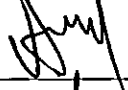
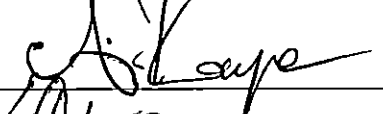
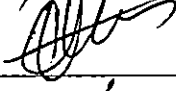
Yargılamanın bir anda hızlanması, hâkim ve savcıların İçişleri Bakanlığı'nın kayyım siyasetiyle paralel olarak siyasi saiklerle hareket ettiğini göstermektedir. Dava dosyasında 23 Mayıs'taki son duruşma tutanağından da anlaşılacağı üzere duruşma öncesi alelacele cezalandırma yönünde mütalaa verilen duruşmada, avukatların savunma yapmak için süre istemesi nedeniyle duruşma sadece 13 gün sonraya yani 5 Haziran tarihine ertelenmiştir. Bu dosyanın soruşturma aşamasındaki kolluk, TEM şube müdürü, savcı, sulh ceza hâkimi Fetullah Gülen örgütüne üye olma iddiası ile haklarında kesinleşmiş mahkumiyet hükümleri bulunmaktadır. Dava kapsamında, iki açık tanık soruşturma aşamasında eşbaşkanımız aleyhine ifade vermiş ancak avukat eşliğinde verdikleri ilk ifadelerinde ise beyanlarını geri çekmiştir. Gizli tanık ise mahkeme huzurunda dinlenmemiş, savunma tarafından sorgulanamamış olup beyanları gerçeği yansıtmadığı gibi bu beyanlarını destekleyici herhangi bir somut delil de dosyada bulunmamaktadır. Hatta gizli tanıklarla ilgili mahkemenin araştırması devam etmektedir. Bu kişilerin tanıklık sıfatı hukuken de kabul edilebilir değildir. Nihayetinde İçişleri

Bakanlığı'nın açıklamasındaki iddialar tamamen asılsız ve manipölasyondan ibaret olup mahkemede ispatlanmış iddialar değildir.

Eşbaşkanımız hakkında örgüt üyeliğı suçlamasıyla gözaltı günü açılan 2024/2171 sayılı savcılık soruşturmasına aynı gün kısıtlama kararı konulmuş, bu sebeple içeriğı öğrenilememiştir. Soruşturmanın amacını sekteye uğratacak hiçbir somut durum olmamasına rağmen kısıtlama kararı verilerek savunma hakkı ihlal edilmiştir.

İddialar ne olursa olsun bir kişi hakkında kesinleşmiş bir mahkûmiyet kararı olmadıkça o kişinin haklarından yoksun bırakılamayacağını ifade eden masumiyet karinesi, hem Anayasa'da hem de Türkiye'nin taraf olduğı uluslararası hukuk metinlerinde güvence altına alınmıştır.

Siyasi iktidarın darbeci kayyım uygulamasının hukukla izah edilebilir hiçbir yanı yoktur. Seçim sonucunda sandıkta kazanamadıklarını devlet şiddeti, zoru ve hilesi ile gasp etmek bu iktidarın bir olağı olmuştur. Seçimden önce usulsüz seçmen taşıma hilesiyle istediğini alamayan iktidar, hukuku bir kılıf olarak kullanarak yine en iyi bildiğı yol olan darbeciliğı başvurmuştur. Hakkâri Belediyesi'ne önceki dönemde olduğı gibi Hakkari Valisi kayyım olarak atanmıştır. Belediyeyi yaklaşık 315 milyon lira borç ile devreden Hakkâri Valisi'nin kanunsuz ve hukuksuz uygulamaları ile yolsuzluk iddialarının soruşturulması gerekirken, yeniden kayyım olarak atanması büyük bir yolsuzluk şaibesinin bulunduğunu göstermektedir. Bu bağlamda demokrasiyi ve yerel demokrasiyi ortadan kaldıran, halkın iradesinin gasp edilmesi anlamına gelen kayyum atamasının neden olduğı hak ihlallerinin tespit edilmesi ve yaşanan hukuksuzluğun sonlandırılması amacıyla Meclis Araştırma Komisyonu kurulması gerekmektedir.

1	MERAL DANIŞ BEŞTAŞ	ERZURUM	
2	ÇİÇEK OTLU	İSTANBUL	
3	MAHMUT DİNDAR	VAN	
4	NEJLA DEMİR	AĞRI	
5	HALİDE TÜRKOĞLU	DİYARBAKIR	
6	ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU	KOCAELİ	
7	ÖZGÜL SAKİ	İSTANBUL	
8	AYŞEGÜL DOĞAN	ŞIRNAK	
9	MEHMET RÜŞTÜ TIRYAKI	BATMAN	
10	ZÜLKÜF UÇAR	VAN	
11	KAMURAN TANHAN	MARDİN	
12	HÜSEYİN OLAN	BİTLİS	
13	SEVİLAY ÇELENK ÖZEN	DİYARBAKIR	
14	YILMAZ HUN	IĞDIR	
15			
16	SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ	SİİRT	
17	ALİ BOZAN	MERSİN	
18	ADALET KAYA	DİYARBAKIR	
19	ÖMER ÖCALAN	ŞANLIURFA	
20	HEVAL BOZDAĞ	AĞRI	