



T.B.M.M.

İYİ PARTİ

GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih : 9.7.2024
Sayı : 334

10/1614



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti'nin yönetildiği şehrin, Başkent Ankara'nın orta yerinde, güpegündüz işlenen Sinan Ateş suikastı ile ilgili davanın mahkeme süreci, aradan bir buçuk yıl geçtikten sonra nihayet başlatılabildi. Ne var ki duruşmalarda görülen manidar tablo, kamu vicdanının haklı beklentisi olan gerçek adaletin tecellisiyle ilgili endişeler yarattı. Devletin adil olma özelliğini görmek isteyen, ülkemizde herkese karşı eşit hak ve hukuk anlayışının hâkim olmasını talep eden milletimizin, umut ışığı olarak gördüğü Sinan Ateş davası asla akamete uğratılmamalıdır. Bu dava, bir anlamda Türk adaletinin turnusol kağıdıdır. Milletimiz adına adaleti, kamu vicdanı adına da hakkı savunmak, demokrasinin bir gereğidir. Dolayısıyla kamu vicdanının daha fazla zedelenmemesi için Anayasa'nın 98. Maddesi, Meclis İçtüzüğü'nün 104. ve 105. Maddeleri uyarınca, Sinan Ateş Davası ile ilgili olarak Meclis Araştırma Komisyonu kurulması için gereğini arz ve teklif ederiz. 08/07/2024


Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili


M. Saltuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

GEREKÇE

Ülkemizde yargı sisteminin yürütme erkinin vesayeti altında olduğuna ilişkin genel bir kanı oluşmuştur. Vatandaşlarımız arasında da bu nedenle, mahkemelerde adaletin kamu vicdanını rahatlatacak, gerçek adaletin tecellisine ilişkin inanç ve güven erozyona uğramıştır. Hâkim ve savcıların iktidar erkinin baskısı altında olduğu, kararlarının ve içtihatlarının öncesinde yürütmenin olaya yaklaşımının etkisinde kalmaları hakikati de hukuk sistemimizin içine düşürüldüğü tartışmalı sürecin açık kanıtıdır. Bu bağlamda; Sinan Ateş suikastının, siyasi ayağı da dahil olmak üzere tüm detaylarıyla birlikte ortaya çıkarılması, en başta Türk Adalet Sistemi'nin hayatiyeti bakımından öncelikli ve elzem bir konudur. Yargı sistemimiz, "iktidar vesayeti" altında olmadığını bu dava üzerinden ispat etmek durumundadır. Türk hukuku; milletimiz adına adaleti, kamu vicdanı adına da hakkı savunan bir yapıya bu davayla birlikte yeniden kavuşabileceği adil bir yola mutlaka girmelidir. Kamuoyunda iddia edildiği gibi; Suikastın siyasi ayağını gizlemeye yönelik, kurgusal ifadeler kullanılarak, gerçekten karmaşık bir tablo yaratılmak istenmekte midir? Acılı ailenin ve Millet vicdanının, Devletin adil yüzüyle karşılaşmasını istemeyenler mi var ve bunlar gerçeğin üzerini örtme gayretinde midirler? Dava dosyasının bir buçuk yıl bekletilmesindeki manidar gelişmelerin benzeri mahkeme sürecinde mi yaşanacak? Mahkeme başkanı ve heyetinin duruşmalardaki tavır ve davranışları, suikastı, siyasi bağlantılardan soyutlayıp, adi bir cinayete dönüştürme çabası mıdır? Bu manidar tavır ve davranışlar, mahkeme başkanı ve heyetinin üzerinde, siyasi bir baskının, belirgin bir vesayet endişesinin belirgin kanıtları olarak görülebilir mi? Tutuklu bulunan zanlı ifadelerinin, bir siyasi partinin söylemleriyle örtüşmesiyle nevanlatılmak istenmektedir? Suikastın siyasi boyutu, sanıklar arasındaki ilişkilerde, iletişimlerinde, telefon konuşmalarında, verdikleri ifadelerde bu denli açık iken, duruşmalarda yargılamanın ısrarla adi bir cinayetmiş gibi yapılmak istenmesiyle amaçlanan nedir?

Türk Milleti bu davada; Adalet arayan, eşini kaybeden mağdur bir kadınının şahsında, devletin adil tavrını haklı olarak görmek istiyor. Bütün bu gerekçeler ve soruların yanıtlarının; Yüce Meclisimizin çatısı altında kurulacak bir Araştırma Komisyonuyla, gerçek adaletin savunucusu kamu vicdanı adına, açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.