

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Diyarbakır Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü müdürü Fikret Elaltuntaş'ın onayladığı ihalelerle ilgili yolsuzluk iddiaları ve kamunun uğradığı zararlar ilgili basına yansıyan haberler olmuştur. Milli Eğitim Bakanı'na yanıtlaması istemiyle verdiğimiz soru önergesine gönderilen cevabı ve bahsedilen mahkeme kararı incelendiğinde yolsuzluk ve usulsüz ihaleye dair ilgili ve yeterli cevaplar edinilememiştir. Diyarbakır Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü müdürü hakkında tam 5 kez aynı ihaleye ilişkin müfettiş raporu aldırılmış ve en sonunda yolsuzluk aklanmıştır. Diyarbakır Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nde gerçekleşen tüm ihalelerin incelenmesi, alınan raporların denetlenmesi, kamunun yararına fakat müdürün aleyhine rapor yazmış bulunan muhakkiklerle ilgili disiplin soruşturması iddialarının araştırılmasını, yargı kararıyla göreve döndüğü iddia edilen ilgili müdürün halen görevde olmasının sebeplerinin ve ilgili idari işlemlerdeki hukuka aykırılıkların tespitini, nihayetinde kamunun zarara uğrayıp uğramadığının tespiti ile sorumlu kişiler hakkında soruşturma açılması için olayın tüm yönleriyle araştırılması amacıyla Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

  
**Serhat EREN**

**Diyarbakır Milletvekili**

## GEREKÇE

Basına yansıyan haberlere göre vekili olduğum Diyarbakır'da Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürü olan Fikret Elaltuntaş'ın 2015-2016 eğitim-öğretim yılında taşınmalı eğitimde 2 milyon 317 bin 762 lira kamuyu zarara uğrattığı müfettiş raporlarıyla tespit edilmiş, hakkında "yolsuzluk" soruşturması açılarak Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in emriyle 2020 yılında görevden alınmasına karar verilmiştir.

Bu haberlerde *"Milli Eğitim Bakanlığı müfettişlerinin, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında 4 bin 263 ilkokul ve ortaokul öğrencisinin 333 araçla 180 gün taşınmasına dair ihale için 17 Nisan 2020'de başlattığı soruşturmayı tamamladığı, soruşturma neticesinde Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürü Fikret Elaltuntaş'ın taşınmalı eğitim ihalesini gerçek bedelinin üstünde yaparak, kamuyu 2 milyon 317 bin 762 lira zarara uğrattığı, Elaltuntaş'ın ihale mevzuatına aykırı davrandığı, ihalenin yaklaşık maliyetinin 5 milyon 332 bin 237 lira olarak hesaplandığı, Elaltuntaş'ın ihale koşullarını yerine getirmeyen iki firmayı eleyerek, ihaleyi 7 milyon 650 bin TL ile Akyapı Turizm'e verdiği, ihalede kamu zararı olduğu ve bu zararın Elaltuntaş'tan faiziyle birlikte alınması gerektiği, zaman aşımı nedeniyle herhangi bir disiplin cezası uygulanamayacağı, adli yünden de herhangi bir işlemin gerekli görülmediği, idari işlemlerin ise Milli Eğitim Bakanlığı takdirinde olduğu"* yazmaktadır.<sup>1</sup> Ayrıca Fikret Elaltuntaş'ın Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü yaparken ilk olarak Mayıs 2019'da görevden alındığı, son dört yıl içinde altı kez görevden alınmış olduğu ve mahkeme kararı ile görevine geri döndüğü, hakkında rapor tutan muhakkiklere ise maaş kesimi ve kınama cezası verildiği iddia edilmiştir.<sup>2</sup>

Fikret Elaltuntaş'ın 7 Ağustos 2023'te göreve başladığı, yeniden Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürü olduğu öğrenilmiştir. Bu haberlerde, yolsuzluk yaptığı müfettiş raporlarıyla ortada olan bir kamu görevlisinin yargılanması, ceza alması, kamunun zararını gidermesi ve bir daha kamu görevinde bulunmaması gerekirken Fikret Elaltuntaş'ın göreve iade edilmesinin gerekçeleri merak konusu olmuştur.

Bu sebeple Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevaplama istemiyle 7/3636 Esas numaralı soru önergesi verilmiş, bu önergemize yanıt olarak şu cevaplar verilmiştir: *"Fikret Elaltuntaş'ın İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü görevinden alınması işlemleri sonrası göreve iade edilmesi yargı kararlarına bağlı olarak gerçekleştirilmiş olup ilgili kişi hakkında 2016 yılında Diyarbakır Valiliğince ve 2018 yılında Bakanlık Maarif Müfettişlerince yürütülen soruşturmalar sonucunda disiplin teklifleri getirilmiş, 2021 yılında ise Diyarbakır Valiliğince yürütülen soruşturma sonucunda idari ve mali yünden teklifler getirilmiştir. Ayrıca bahsi geçen muhakkikler hakkında bakanlık müfettişlerince yürütülen soruşturma konusunun iddia edilen hususlar dışında farklı bir konuda olduğu anlaşılmaktadır. Diyarbakır valiliğince konuya ilişkin olarak Fikret Elaltuntaş hakkında yapılan soruşturma sonrası mali yünden getirilen teklif üzerine kamu zararının tahsili için Diyarbakır 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2021/577 Esas kaydıyla 12.10.2021 tarihinde yürüyen tazminat davası açıldı açılan dava*

<sup>1</sup> 2 milyonluk vurgunla gündeme gelen Elaltuntaş göreve başladı - Mezopotamya Ajansı

<sup>2</sup> <https://medyascope.tv/2023/08/07/dort-yilda-alti-kez-gorevden-alindi-alti-kez-mahkeme-karari-ile-geri-dondu/>

*mahkemenin 20.12.2022 tarih 2021/577 esas ve 2022/494 sayılı kararıyla reddedildiği, karara karşı 01.03.2023 tarihinde Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf kanun yoluna başvurulduğu ve davanın halen devam ettiği belirtilmiştir.”*

Ancak bu cevapta sorduğumuz sorulara yeterli ve ikna edici bir cevap bulunmamaktadır. Ayrıca son 3 soruyla ilgili hiçbir cevap verilmemiştir.

Öte yandan cevabınızda bahsettiğiniz Diyarbakır 3. Asliye Hukuk Mahkemesi’nin 2021/577 Esas sayılı kararı tarafımızca incelenmiş ve şu sonuçlara ulaşılmıştır: Fikret Elaltuntaş’ın 333 araçla 180 gün taşıma hizmeti alım işi ihalesinde 2015 yılı Haziran ayında yaklaşık maliyet belirleme sürecinde bakanlık formülünün yanı sıra başka bileşeni de kullanarak yaklaşık maliyetin yüksek belirlenmesi fiilini gerçekleştirdiği iddiasıyla dava açıldığı, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan hesaplama yöntemine göre ihalenin yaklaşık maliyetinin 5.332.237,73 TL olduğu ancak ihalenin 7.650.000,00 TL teklif veren şirkette bırakıldığı, aradaki fark olan 2.317.762,27 TL kamu zararının talep edildiği, dava dosyasına Diyarbakır Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü’nün 07.06.2017, 03.11.2020, 28.09.2021, 21.10.2021 ve 02.03.2022 tarihli soruşturma raporlarının celp edildiği, 07.06.2017 tarihli raporda kamu zararının tespitinin idareye bırakıldığı, 03.11.2020 tarihli raporda herhangi bir işleme gerek görülmediği, 28.09.2021 tarihli raporda kamu zararının oluştuğu tespiti yapıldığı ve davanın buna dayanarak açıldığı, dava devam ederken Bakanlık müfettişleri tarafından 02.03.2022 tarihli 9275/6-12 sayılı raporların düzenlendiği ve kamu zararının oluşmadığının tespit edildiği ve davanın da bu rapora dayanılarak reddedildiği görülmektedir. Dava şu an istinaf aşamasındadır.

Diyarbakır Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü’nde gerçekleşen tüm ihalelerin incelenmesi, alınan raporların denetlenmesi, kamunun yararına fakat müdürün aleyhine rapor yazmış bulunan muhakkiklerle ilgili disiplin soruşturması iddialarının araştırılmasını, yargı kararıyla göreve döndüğü iddia edilen ilgili müdürün halen görevde olmasının sebeplerinin ve ilgili idari işlemlerdeki hukuka aykırılıkların tespitini, nihayetinde kamunun zarara uğrayıp uğramadığının tespiti ile sorumlu kişiler hakkında soruşturma açılması gerekmektedir.

|    |                     |            |                    |
|----|---------------------|------------|--------------------|
| 1  | SEZAI TEMELLİ       | MUŞ        | h m                |
| 2  | FERİT ŞENYAŞAR      | ŞANLIURFA  | F                  |
| 3  | CEYLAN AKÇA CUPOLO  | DİYARBAKIR | Ceylan             |
| 4  | VEZİR COŞKUN PARLAK | HAKKARİ    | <del>Vezir</del>   |
| 5  | KEZİBAN KONUKÇU KOK | İSTANBUL   | <del>Keziban</del> |
| 6  | NEŞLA DEMİR         | AĞRI       | <del>Neşla</del>   |
| 7  | PERİHAN KOCA        | MERSİN     | Perihan            |
| 8  | AYTEN KORDU         | TUNCELİ    | Ayten              |
| 9  | BERİTAN GÜNEŞ ALTIN | MARDİN     | Beritan            |
| 10 | ZEYNEP ODUNCU       | BATMAN     | Zeynep             |
| 11 | MEHMET ZEKİ İRMEZ   | ŞIRNAK     | Mehmet             |
| 12 | HEVAL BOZDAĞ        | AĞRI       | Heval              |
| 13 | OSMAN CENGİZ ÇANDAR | DİYARBAKIR | Osman              |
| 14 | SÜMEYYE BOZ         | MUŞ        | Sümeyye            |
| 15 | ÖMER FARUK HÜLAKÜ   | BİNGÖL     | Ömer               |
| 16 | ONUR DÜŞÜNMEZ       | HAKKARİ    | Onur               |
| 17 | GEORGE ASLAN        | MARDİN     | George             |
| 18 | SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP | BİTLİS     | Semra              |
| 19 | BURCUGÜL ÇUBUK      | İZMİR      | Burcu              |
| 20 | CELAL FIRAT         | İSTANBUL   | Celal              |