

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Geçmiş dönemde vermiş olduğum; 2/5041, 2/5042, 2/5021, 2/4983, 2/4975, 2/4946, 2/4924, 2/4925, 2/4777, 2/4767, 2/4686, 2/4619, 2/4615, 2/4207, 2/4209, 2/4197, 2/3805, 2/3717, 2/3692, 2/3693, 2/3694, 2/3696, 2/3691, 2/3684, 2/3685, 2/3690, 2/3689, 2/3688, 2/3687, 2/3686, 2/3641, 2/3642, 2/3624, 2/3573, 2/3544, 2/3494, 2/3469, 2/3460, 2/3461, 2/3401, 2/3214, 2/3202, 2/3184, 2/3132, 2/3082, 2/2990, 2/2477, 2/2341, 2/2043, 2/1326, 2/1370, 2/1341, 2/1379, 2/1527, 2/1693, 2/1807, 2/1993 Esas numaralı kanun tekliflerimin, TBMM İç Tüzüğü'nün 77. Maddesinin 1. Fıkrası uyarınca 28. Yasama Döneminde yenilenmesini arz ve talep ederim.

**Süleyman BÜLBÜL****Aydın Milletvekili**

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Esas Komisyon	Adalet
Tarih: 16-8-2024	Esas No: 2/2354

T B M M
KANUNLAR VE KARAR BSK.LIGI
14 Ağustos 2024
Numara:

T B M M
GENEL EVRAK
14 Ağustos 2024
No: 1476936



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 9.12.2022
Sayı : 2408

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz gerekçesiyle sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.


Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI	
Tali Komisyon	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Esas Komisyon	Adalet
Tarih: 09 Aralık 2022 Esas No: 2/4777	



T B M M KANUNLAR ve KARARLAR BSK. LİĞİ
0 9 Aralık 2022
Numara:

T B M M GENEL EVRAK
0 9 Aralık 2022
No: 1130287

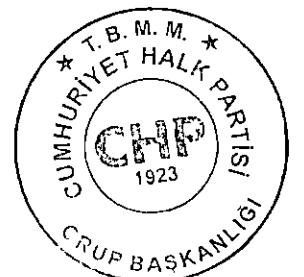
GENEL GEREKÇE

Yargının kurucu unsurlarından olan savunmanın, insan hakları ve hukukun üstünlüğü ile hukuk devleti ilkeleri kapsamında adil, hızlı ve sağlıklı bir çalışma yapısına kavuşturulmasını sağlayacak olan kanunlardan birisi de Avukatlık Kanunu'dur. Esasen, 1136 sayılı kanunun 1969 yılından bu yana yürürlükte olması, aradan geçen bu uzun sürede, avukatlık kanununun bazı hükümlerinin çağdaş ve dünya standartları ile uygun hale getirilmesi için değişiklikler yapılmasını da zaruri kılmaktadır.

Yargı ile ilgili sorunların çözümünde bu durum en önemli öncelik olarak ortaya çıkmaktadır. Anayasa Mahkemesi'nin kararlarında da vurgulandığı üzere, hukuk devletinin olmazsa olmaz koşulu "bağımsız yargı", yargının olmazsa olmaz koşulu olan "savunma" ile birlikte bir anlam kazanmaktadır.

Anayasa'nın 2'nci maddesinde belirtilen insan haklarına saygılı, demokratik hukuk devletinin en önemli göstergelerinden biri, savunmaya verilen değerdir. Adil bir yargılama, ancak savunmanın ve onun temsilcisi, uygulayıcısı olan avukatın yetkinliği ve etkinliğiyle ölçülebilir. Avukatın yetkinliği ve etkinliği arttıkça, yargı da saygınlık kazanacak ve yargının birçok sorunu daha kolay çözümlenebilecektir. Bu sebeple savunma mesleğini yerine getiren avukatların yetkinliği ve etkinliği, sadece mesleki bir sorun olmayıp, onun çok ötesinde ve üzerinde adil yargılama, adaletin gerçekleşmesi ve kamu yararı ile doğrudan ve vazgeçilmez bir bağ içindedir. Yine Anayasa Mahkemesi kararlarında vurgulandığı üzere, güçlü ve bağımsız savunma mesleği, hukukun üstünlüğünün, hukuk devletinin, hukuksal uzlaşmanın, adil yargılanma duygusunun ve toplumsal barışın güvencesi olup bu değerler ancak yetkin bağımsız avukatlarla teminat altına alınabilir.

Kanunun 2 inci maddesinin açık hükmüne rağmen, yargının kurucu unsuru olan avukatlar, ilgili kurumlardan bazen basit bir delil ve belgeyi dahi elde etmekte zorlanmaktadır. Oysa, bunlara kolay ulaşılması, sadece avukatın mesleki faaliyetlerini değil, aynı zamanda yargılamanın ve yargı organlarının da işini önemli ölçüde kolaylaştıracaktır. Ayrıca yıllar önce, avukatlara uzlaşma yetkisi tanınmış olmasına rağmen, bugüne kadar bu imkan değişik sebeplerle tam olarak değerlendirilememiştir. Gelineen noktada uyuşmazlıkların yargıya intikal etmeden çözümü için tedbirler alınması önemlidir. Burada da en önemli rolü şüphesiz avukatlar oynayacaktır. Uzlaşmayı etkinleştirecek ve onun da ötesinde uyuşmazlıkların çözümüne katkı sağlayacak şekilde, avukatların arabulucu rolünü üstlenmeleri hukukçu olmaları sebebiyle ayrı bir değere sahiptir.

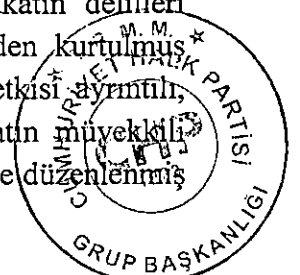


MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Avukatlık Kanunu'nda değişiklik yapılarak sadece avukatların noterlerde ve diğer ilgili resmi kurumlarda vekaletname ile sözleşme yapmalarına imkan sağlanarak sözleşme hukukundan doğan uyuşmazlıkların asgariye indirilmesi ve yargının iş yükünün azaltılmasına katkı sağlanması, tapu dairelerinde avukat eliyle yapılan sözleşmelerde sahteciliğin önünü geçilmesi amaçlanmıştır. Marka ve patent vekilliği yapmak, akdin her iki tarafının da avukatlarının katılımı suretiyle düzenleme şeklinde sözleşme hükmünde geçerli olmak üzere gayrimenkul satış vaadi ve kat karşılığı inşaat sözleşmeleri yapmak, tapu sicil müdürlüklerinde vekaletname ile satış hariç gayrimenkulün aynına yönelik yapılması söz konusu bilcümle akit ve tasarrufları vekaleten yapmak ve kanunlarla kendilerine verilen diğer görevleri yerine getirmek, yalnız baroda kayıtlı avukatlara hasredilerek hukuka ve tarafların yararına bilinçli katkı sağlamak ve bu suretle uyuşmazlıkların önemli ölçüde azaltılması hedeflenmiştir. Gayrimenkule ilişkin hakların insan hayatında önemli bir yer işgal ettiği gözetilerek, bu konulara ilişkin olarak yapılacak sözleşmelerin hukuka uygunluğunun sağlanması için, taşınmazın aynına ilişkin sözleşmelerin avukatların temsili ile yapılmasının, herkes için bir güven unsuru olduğu düşünülerek maddede gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Türk Ticaret Kanunu'na göre kurulmuş sermaye şirketleri, komandit şirketler ve kooperatifler ile meslek odaları, meslek odaları birlikleri, İşçi ve İşveren sendikaları ile konfederasyonları, Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'na tabi oda, birlik ve federasyonlar, bağımsız bölüm sayısı 100'ün üzerinde olan ve Kat Mülkiyeti Kanunu'na göre yönetilen siteler, sözleşmeli bir avukat bulundurmamak mecburiyetine muhatap kılınarak, bu müesseselerin işlemlerinde hukuka uygunluk oranının yükseltilmesi ve uyuşmazlıkların azaltılması hedeflenmiştir. Bu fıkra hükmüne aykırı davranan kuruluşlara, ilgili baro başkanı tarafından sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay ve avukatla takip edilmeyen her iş ve işlem için, sanayi sektöründe çalışan on sekiz yaşından büyük işçiler için suç tarihinde yürürlükte bulunan, asgari ücretin üç aylık brüt tutarı kadar idarî para cezası verilmesi öngörülerek müeyyidenin mesleki yapı içinde takibi ve uygulanabilirliği sağlanmıştır. İdari para cezalarının nereye ödeneceği, cezanın hangi merci tarafından verileceği ve tahsilatın nasıl yapılacağı ve tahsilatın kime ait olacağına ilişkin olmak üzere maddede düzenlemeler yapılmıştır.

MADDE 2- Avukatların takip ettikleri uyuşmazlıklarda alternatif çözüm yollarına başvuru imkanını sağlayan düzenleme yapılmış ve uzlaşmayı teşvik edici olmak üzere uzlaşmaya bağlı kararlar maktu harç alınmak suretiyle cazip hale getirilmiştir.

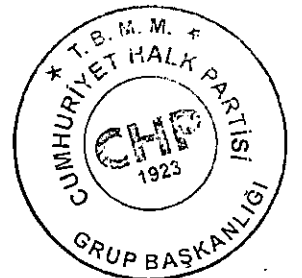
MADDE 3- Yargı organları, delilleri toplamak için yazılar yazmakta, masraf yapmakta, bazen yanlış bilgi ve belgelerin gönderilmesi yüzünden zaman kaybetmektedir. Bunun, temel bir yargılama ilkesi olan usul ekonomisine de uygun olmadığı açıktır. Avukatın delilleri toplaması halinde, yargı organları da önemli ölçüde belirli bir iş yükünden kurtulmuş olacaktır. Belirtilen sebeplerle maddede avukatın delil ve bilgi toplama yetkisi ayrılmış, uygulanabilir ve pratik sonuçları da olacak şekilde düzenlenmiştir. Avukatın müvekkili hakkında, müvekkilinin ulaşabileceği tüm delil ve belgelere ulaşması maddede düzenlenmiştir.



bulunmaktadır. Bunun yanında avukat toplanmasını istediği delilleri ve belgeleri, bir liste ile açıkça mahkemeye bildirecek ve mahkemenin bu listeyi onaylaması halinde belirtilen delilleri ilgili kişi, kurum ve kuruluşlardan temin edebilecektir. Bu işleyiş içinde yargı organı sadece bu listeyi kontrol ve tasdikle uğraşacak, bunun dışındaki tüm işlemleri avukat yapacaktır. Mahkemenin tasdiki, hem listedeki delillerin yargılamayla gerçekten ilişkili olup olmadığını kontrol bakımından, hem de delil istenecek kişi ve kurumları bağlaması bakımından önemlidir. Böyle bir listedeki delillerin verilmemesi, mahkeme kararının yerine getirilmemesiyle aynı sonuçlara bağlanarak, avukatın delil toplama yetkisi güçlendirilmiştir. Bu düzenleme çerçevesinde Kanunun 2'nci maddesine atıf yapılarak, avukatlığın amacıyla da bağlantı kurulmuştur.

MADDE 4- Yürürlük maddesidir.

MADDE 5- Yürütme maddesidir.



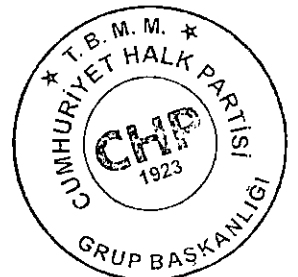
AVUKATLIK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR

KANUN TEKLİFİ

MADDE 1-19/03/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan " bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek" ibaresinden sonra gelmek üzere "vekil olarak tapu dairelerinde yapılacak her türlü sözleşmeler yapmak, noterlerde vekaletname ile sözleşme yapmak, marka ve patent vekilliği yapmak, arabuluculuk veya uzlaştırma faaliyetinde tarafları temsil etmek, bu iş ve işlemleri vekil olarak yapmak ve kanunlarla kendilerine verilen diğer görevleri yapmak" ibaresi eklenmiş; üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan " Ancak, Türk Ticaret" ibaresinden sonra gelmek üzere "Kanununa göre kurulmuş sermaye şirketleri, komandit şirketler ve kooperatifler ile meslek odaları, meslek odaları birlikleri, İşçi ve İşveren sendikaları ile konfederasyonları, Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununa tabi oda, birlik ve federasyonlar, bağımsız bölüm sayısı 100'ün üzerinde olan ve Kat Mülkiyeti Kanunu'na göre yönetilen siteler, sözleşmeli bir avukat bulundurmamak zorundadır. Düzenleme şeklinde gayrimenkul satış vaadi ve kat karşılığı inşaat sözleşmesi ve taşınmaz satış vaadi sözleşmesini de taraflar avukatlarının katılımı ve onayı ile yapmak zorundadır. Bundan başka taşınmaz satış hariç taşınmazın aynına yönelik bilumum sözleşmeler ile sosyal güvenlik veya diğer sigorta iş ve işlemlerinin veya bunlara bağlı olarak alacak, tazminat ve diğer hakların elde edilmesi için yapılacak işlem ve sözleşmeler ve açılacak davalar, ancak işlem taraflarının avukatlarının da katılımı ve onayı ile yapılabilir. Bu fıkra hükmüne aykırı davranan kişi ve kuruluşlara, ilgili baro başkanı tarafından, sözleşmeli avukat tayin etmedikleri her ay ve avukatla takip edilmeyen her iş ve işlem için, sanayi sektöründe çalışan on sekiz yaşından büyük işçilere uygulanan asgarî ücretin üç aylık brüt tutarı kadar idarî para cezası verilir. Bu idari para cezaları, cezanın muhatabının bulunduğu ilin barosuna ödenir ve tahsil işlemleri 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre ilgili baro tarafından takip edilir." ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2- 1136 sayılı Avukatlık Kanunun 35/A maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Yargılama sırasında, taraflardan birinin istemi ve diğer tarafın da kabulü halinde tarafların mutabık kalacağı bir avukat, hakim tarafından uzlaştırmacı olarak atanmak suretiyle de uzlaşma süreci işletilebilir. Bu suretle uzlaşma ile sona eren davalarda sadece maktu harç alınır. Peşin alınan dava harcı, maktu harçtan fazla ise fazlası iade edilir. Bu maddeye göre yapılacak uzlaşmaya ilişkin hususlar Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılacak yönetmelikte belirlenir."



MADDE 3- 1136 sayılı Avukatlık Kanunun 35/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Delil ve bilgi toplama

Madde 35/B

- (1) Müvekkiline ait veya ilgilişi olup da müvekkili tarafından talep edilmesi mümkün olan tüm bilgi ve belgeler, ilgili kişi ve kurumlarca avukatın incelemesine sunulmak ve istendiğinde vekaletname ibrazı halinde avukata birer örneği verilmek zorundadır.
- (2) Herhangi bir yargılama başladıktan sonra, avukatın mahkemeye verdiği dilekçesine ek olarak somut ve açık şekilde sunduğu delil listesinin mahkemece onaylanması halinde, bu listede yer alan ve kendilerinde bulunan delilleri, ilgili tüm resmi veya özel kişi, kurum ve kuruluşlar istemi halinde avukata en kısa sürede temin etmek ve onaylı bir örneğini vermek zorundadır.
- (3) Yargılama işlemleri dışında da, bu Kanunun 2’nci maddesinde belirtilen kurum ve kuruluşlar, avukatın vekaleten takip ettiği iş ve işlemlerde, avukata görevini yerine getirmek hususunda yardım etmek ve gerekli belge ve bilgileri, vekaletname veya suretini ibraz ederek istemeleri halinde temin etmek ve onaylı belge örneklerini vermek zorundadır.
- (4) Bu kanun hükümlerine göre bilgi veya belge vermekle yükümlü olduğu halde, avukatın talep ettiği bilgiyi veya onaylı belge örneğini vermeyenler hakkında, Türk Ceza Kanunu’nun 257’inci maddesi hükümleri uygulanır.
- (5) Avukat, delil ve bilgi toplama çalışmaları sırasında başka bir avukatı da yetki vermek suretiyle görevlendirebilir.”

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

