



Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Mardin'de 2023 yılının Mart ayında bir çocuğun akrabası olan N.Ç. tarafından tecavüze uğradığı, bu olay sonucunda hamile kalan çocuğun ölü doğum yaptığı ve bebeğin ölümünden sorumlu tutularak "kasten öldürme" suçlamasıyla 16 Ocak 2024'ten bu yana tutuklu bulunduğu, buna karşın tecavüz faillerinin "çocuğun nitelikli cinsel istismarı" suçlamasıyla yargılanmadığı, "reşit olmayanla cinsel ilişki" suçlamasından ise serbest bırakıldığı bilgileri kamuoyuna yansımıştır.

Bu olayda, mağdur olan çocuğun ifade vermesi sırasında tehdit ve baskı altında olduğu iddia edilmiş ancak buna rağmen etkin bir soruşturma yürütülmediği ve çocuğun şikayetçi olmaması üzerine fail hakkında kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir. Ayrıca Adli Tıp Kurumu raporuna göre ölü doğan çocuğun babasının fail N.Ç. olduğu belirlenmiş olmasına rağmen savcılığın takipsizlik kararı mahkeme tarafından da onaylanmıştır. Türk Ceza Kanunu 103. maddede "Çocukların cinsel istismarı suçtur ve ağır cezalar öngörülmektedir. Suçun nitelikli hallerinde cezalar artırılır." ifadesi yer almaktadır. Cinsel istismara uğrayan çocuk için rızası var denilip failer hakkında herhangi bir işlem yapılmaması ulusal ve uluslararası çocukları koruma sözleşmelerine aykırıdır. Mağdur çocuğun, cezaevinden gönderdiği mektuplarda istismara uğradığı, tehdit ve baskı altında ifade verdiği açık bir şekilde yazmaktadır. Çocuğun beyanını esas almayıp failerin cezalandırılmaması hem Türk Ceza Kanunu hem de uluslararası çocukların koruması mevzuatına aykırıdır.

Bu bağlamda:

1. Mardin'deki bu olayda tecavüz mağduru çocuğun baskı altında şikayetçi olmamaya zorlanması üzerine savcılık tarafından neden etkin bir soruşturma başlatılmamıştır?
2. Savcılığın "çocuğun nitelikli cinsel istismarı" suçlamasını "reşit olmayanla cinsel ilişki" olarak değerlendirdiğine ilişkin hukuki dayanağı nedir?
3. Adli Tıp Kurumu raporuna göre failin ölen bebeğin babası olduğu ortaya çıkmasına rağmen neden kovuşturmayla yer olmadığı kararı verilmiştir?
4. Bu olayda mağdurun haklarının korunması ve failerin cezasız kalmasının önlenmesi için Adalet Bakanlığı tarafından hangi adımlar atılacaktır?
5. Türkiye genelinde benzer mağduriyetlerin yaşanmaması için yargı sürecinde mağdur çocukların haklarını koruyacak yasal düzenlemeler yapılması planlanmakta mıdır?
6. Mağdur çocuğun cezaevinden gönderdiği mektuplarda açıkça tehdit ve baskı altında ifade vermiş olduğu yazmasına rağmen neden çocuğun beyanı esas alınmamıştır?
7. Mağdur çocuğa fail hakkında şikayetçi olmaması yönünde baskı uygulayan kişiler hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır? Hayır ise bunun gerekçesi nedir?