



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 5241

Tarih : 30.10.2024



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

- 11458

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Eşim Ufuk Kenan Konuk (T.C. Kimlik No Diyarbakır 2 No’lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’nde kalmaktadır. Eşim Ufuk Kenan Konuk 15 Temmuz gecesi önce Hasdal Kışlası’na bağlı 6. Motorlu Piyade Alayına, sonra da Harbiye’de bulunan Ordu evi ve çevresinin güvenliği için destek olarak görevlendirilmiştir. 2016/102991 dosya nolu iddianame hazırlanmış ve 26. Ağır Ceza Mahkemesi’nde yargılanmaya başlanmıştır. 2017/109 nolu dosyada, toplamda dört duruşma yapılarak alelacele karara varılmıştır. Duruşmalar sırasında eşime söz verilmeyerek, adeta yok sayılmıştır. Sözlü savunmasına müsaade edilmeyince, bari yazılı savunma vereyim diye dilekçe yazmış, ancak mahkemece o da kabul edilmemiştir. Böylece eşimin tek bir cümlesi olmadan toplamda 3 ağırlatılmış müebbet, 827 yıl, 1 ay, 15 gün ceza verilmiştir. Başta belirttiğim iddiamı teyit ediyorum ki, bahsettiğim hiçbir duruşmada eşimin kayda geçen tek cümlelik bile savunması yoktur. Hukuki içtihatlar göz önünde bulundurulduğunda sanık olarak addedilen kişinin, iddia makamına karşı kendini savunması zaruri bir haktır. Hiyerarşik olarak ilerleyen yüksek mahkemelerce, bu hak ihlalinin fark edildiği anda, alınan kararın iptali ve yargılamanın yeniden gerçekleşmesini beklediğimiz her kararda, başka haksızlıklarla karşı karşıya kaldık. Her üst mahkeme, 26. Ağır Ceza Mahkemesi’nin vermediği savunma hakkının doğru olduğunu teyit edencesine, itirazlarımızı kabul etmeyerek, süreci bir üst mahkemeye taşıdı. Derken, 11/08/2020 yılında Anayasa Mahkemesi’ne 2020/29421 başvuru numarasıyla bireysel başvurumuzu yapıp, beklemeye başladık. Anayasa Mahkemesi, kararın usulsüzlüğünden dolayı Adalet Bakanlığı’ndan bir talepte bulunup, yapılan yargılamaya ilişkin savunma istedi. Adalet

Bakanlığı da savunmasını verdi. Ancak geldiğimiz noktada, en meşru ve anayasal kanallarda yok sayılmaktan başka elimize pek bir şey geçmedi.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) İsmi geçen yurttaşımızın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Ufuk Kenan Konuk isimli yurttaşın duruşmalarda ne yazılı ne sözlü ifadesinin alınmamasının gerekçesi nedir?
- 4) Son 10 yılda adil yargılanma ile ilgili kaç şikayet aldınız?