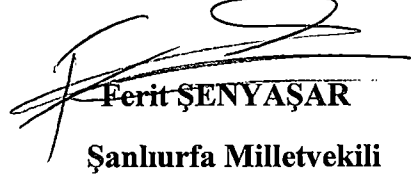




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili

Avukat Ahmet ATIŞ , Antalya S Tipi Kapalı Cezaevi'nde hükümlü olarak bulunan müvekkili ile görüşmek amacıyla 09/08/2024 tarihinde cezaevine gitmiştir. Kayıt işlemlerinin ardından üzerinde bulunan metal eşyaları bırakıp X-ray cihazından sorunsuz bir şekilde geçmiş, ancak infaz koruma memuru, el detektörü ile aramak istediğini belirtmiştir. Bu uygulamanın hukuka aykırı olduğu itirazına rağmen görevli detektörle aramasında ısrar edilmiştir. Bunun üzerine infaz koruma memuru, "Müdürün talimatı var, şayet el detektörü ile aranmaya izin vermiyorsanız görüşme yapmanıza izin vermeyeceğiz" demiştir. Bu keyfi ve hukuka aykırı talimat nedeniyle Av. Ahmet ATIŞ müvekkili ile görüşme yapmadan cezaevinden ayrılmak zorunda kalmıştır.

Bu ve benzeri hukuksuz uygulamalar, avukatların müvekkilleriyle görüşmelerini keyfi bir şekilde engellemekte, bu da ciddi hukuki sorunlara yol açmaktadır. Cezaevlerinde yaşanan bu tür keyfi uygulamalar, yalnızca avukatlık mesleğinin icrasını zorlaştırmakla kalmayıp, aynı zamanda hukukun üstünlüğü ilkesine de büyük zarar vermektedir. Avukatların müvekkilleriyle etkili bir şekilde iletişim kurmalarının engellenmesi, savunma hakkının ihlali anlamına gelmekte ve adil yargılanma hakkını tehlikeye atmaktadır. Bu durum, hukuk devleti ilkesine aykırı olup, adalet sistemine duyulan güveni zedelemektedir. Avukatların, mesleklerini özgürce ve etkili bir şekilde icra edebilmesi, hukukun üstünlüğü ve insan haklarının korunması açısından vazgeçilemez öneme sahiptir.

Bu bağlamda:

1-Antalya S Tipi Kapalı Cezaevi'nde avukatların müvekkilleriyle görüşme hakkının hukuka aykırı bir şekilde engellenmesi yönündeki talimatı veren müdür kimdir? Bu talimat, hukuki bir dayanağa sahip midir?

2-Avukatların müvekkilleriyle görüşmelerinin keyfi olarak engellenmesine dair Bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır? Bu konuda sorumlular hakkında ne tür idari işlemler yapılacaktır?

3-Cezaevlerinde avukatların mesleki faaliyetlerini engelleyen bu tür hukuka aykırı uygulamaların önüne geçilmesi amacıyla Bakanlığınızca alınan tedbirler nelerdir?

4-Antalya S Tipi Kapalı Cezaevi'nde yaşanan bu olayla ilgili olarak Bakanlığınız tarafından herhangi bir suç duyurusunda bulunulmuş mudur?