



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

KAMU HASTANELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
HUKUK VE MEVZUAT DAİRE BAŞKANLIĞI
19.09.2024 13:03:08 - E-89432283-610-254459560



254459560
SORU ÖNERGELERİ BİRİMİ

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

7/14023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen “Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde radyoaktif sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin” 7/14023 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen “Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde radyoaktif sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin” 7/14023 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Çam ve Sakura Şehir Hastanesi F Blok'ta (Onkoloji Hastanesinde) 25.01.2024 tarihinde nükleer sızıntı meydana gelmesine rağmen olay kamuoyuyla ancak, hastanede çalışan bir emekçi tarafından TBMM'ye sunulan bir dilekçe ve söz konusu dilekçenin basına yansımalarından sonra İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü ve hastane yönetimi tarafından açıklama yapılmıştır. Sağlık çalışanları ve halk sağlığı açısından nükleer sızıntı gibi ciddi bir tehdidin hastane yönetimi tarafından biliniyor olmasına rağmen aylarca gizlenerek kamuoyuna duyurulmaması ve olayın örtbas edilmeye çalışması, İl Sağlık Müdürlüğü'nün ise hastane yönetiminin tavrını desteklercesine bir eylemsizlik halinde olması konuya dair mevzuata uygun davranılıp davranılmadığı konusunda şüpheler yaratmaktadır.

Konuya dair mevzuatta uyulması gereken kuralların başında, fazla doz veya bir kaza durumunda şeffaf bilgilendirme yer almaktadır. Hasta ve sağlık emekçilerinin korunmasına dair ise kural ve kaideler açıkça belirtilmiştir. Bu olay sonucunda mevzuata uyulup uyulmadığı konusunda ciddi kaygılarımız vardır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Radyoaktif sızıntının hastane çalışanları, tedavi gören hastalardan ve kamuoyundan gizlenmesinin sebebi nedir? Kişisel korunma ekipmanlarıyla kendini koruması gereken çalışanların, bu bilgidен mahrum bırakılması kişisel korunmayı sekteye uğratmaz mı?

SORU 2- Sızıntı kaç gün devam etmiştir, ortamda bulunması gereken ölçüm cihazları sızıntıyı tespit etmekte neden gecikmiştir?

SORU 3- Nükleer Denetleme Kurumu tarafından inceleme hangi tarihte yapılmıştır?

İncelemenin sonuç raporu gerekli tüm kurumlarla paylaşılmış mıdır?

SORU 4- Ölçüm cihazlarının kalibrasyonlarının yapıp yapılmadığı araştırılmış mıdır?

SORU 5- Sağlık çalışanlarında bulunması gereken dozimetreler, bölümde çalışan her emekçide mevcut mudur, mevcutsa takibi ve bakımı yapılmakta mıdır?

SORU 6- Radyoaktif madde ile kontamine olan alanın, dekontaminasyonu sürecinde giriş çıkışları kontrol eden güvenlik görevlileri uygun şekilde kişisel koruma ekipmanları sağlanmış mıdır?

SORU 7- Teması olan çalışanların kısa ve uzun vadeli takipleri yapılmış mıdır?

SORU 8- Teması olan çalışanlara şua izinleri verilmiş midir?

CEVAPLAR: 1,8.

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastanesi'nde yoğun bir nükleer sızıntı yaşandığı iddiası asılsızdır. Bahse konu olay bir nükleer sızıntı olmamakla birlikte radyoaktif iyot tedavisi alan hastaların giderlerinin (idrар ve gaitalarının) toplandığı atık tanklarındaki pompa arızasıdır. Atık tankların düzenli olarak periyodik bakımları yapılmaktadır.

Atık tanklarındaki sıvı yükselmelerine karşı 24 adet nem sensörü, 5 adet kamera ile izlem gibi önlemler alınmıştır.

Yaşanabilecek herhangi bir sızıntı durumunda HAP (Hastane Afet Planı) içerisinde bulunan KBRN (Kimyasal, Biyolojik, Radyolojik Nükleer Tehditler) planı bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.