



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.


Serkan SARI
Balıkesir Milletvekili

Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının 02/06/2023-104647/02/SR/01 tarih ve sayılı Soruşturma Raporuna istinaden SGK'daki ilaç ve tıbbi malzeme yolsuzluğuna ile ilgili olarak Ankara Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı soruşturma için izin vermiş ancak Danıştay soruşturma izninin kaldırılması kararı almış, bunun üzerine Savcılık kamu görevlileri yönünden Bakanlık tarafından verilen soruşturma izninin Danıştay kararıyla kaldırıldığı gerekçesiyle, evrakın işlemden kaldırılmasına karar vermiştir.

- 1- Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanlığının 02/06/2023-104647/02/SR/01 tarih ve sayılı Soruşturma Raporunda yer alan tespitler hangi mevzuata göre suç teşkil etmemektedir?
- 2- SGK'nın müfettişleri tarafından kurumdaki usulsüzlükleri ortaya koyan Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Soruşturma Raporunda "İnvamed, FG grup ve Vesta isimli firma yetkililerinin, gerçekte ucuz olan cihaz ve malzemeleri kasıtlı olarak yüksek tutarlı Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) kodları ile eşleştirerek kamu zararına neden oldukları" belirtilmiştir. SGK'nın soruşturup yargıya taşıdığı ancak takipsizlik kararı verilen bu kamu zararı hangi mevzuata göre suç değildir?
- 3- SGK müfettişlerinin tespitleri için SGK'nın ve kamunun haklarının yargı önünde aramasının önüne geçilmesi olarak değerlendirilen takipsizlik kararı ve dayanaklarının Dönemin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu'nun kuzeni Mehmet Soylu'nun, kamuyu zarara uğrattığı öne sürülen firmalardan birinde yönetim kurulu üyesi olduğunun ortaya çıkmış olmasıyla ilgisi var mıdır?