



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

İşkence ve diğer kötü muamelenin söz konusu olduğu durumlarda, failin kamu görevlisi olması sebebiyle idarenin sorumluluğunun da olduğunu Bakanlığınızca bilinmektedir. Kamu hizmeti yerine getirilirken, hizmetin gerektirdiği özenin yerine getirilmemesi, zor kullanma yetkisinin sınırsız kullanıldığı anlarda, işkence failinin ceza soruşturmasına tabi tutulmasının yanı sıra işkence görenin uğradığı maddi ve manevi zararların karşılanması için idari dava yoluna gidebilmektedir. Zira, bu zararların kaynağı idarenin hizmet kusuru olarak tanımlanmaktadır. Bu kusur neticesinde oluşan zarardan sorumluluk, kamu hizmetini yerine getiren memurun yanı sıra işlemin asıl sahibi ve düzenleyici olan idarenindir. 2577 sayılı yasanın 13. Maddesi uyarınca idareye karşı tam yargı davasının açılma olanağının işkence ve diğer kötü muamele fiillerinin söz konusu olduğu durumlarda da talep edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. İşkence ve diğer kötü muameleden doğan zararın tazminine ilişkin 2016 yılından söz konusu önerenin verildiği tarihe kadar kaç tazminat davası açılmıştır? Bu davalardan kaçında maddi ve manevi tazminata hükmedilmiştir?
2. İç hukuktaki rücu mekanizmalarıyla ilgili düzenlemeler, Anayasa'nın 40/3 ve 129/5 ve Devlet Memurları Kanunu'nun 13/1 maddeleri altında belirtilmiştir. Devlet Memurları Kanunu'nun 13/1 maddesi uyarınca, idarenin, AIHM tarafından verilen kararlar ve idari davalar sonucu ödenen tazminatlarla ilgili olarak zarara sebebiyet veren kaç kamu görevlisine rücu işlemi gerçekleşmiştir?