



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 3509

Tarih : 15.12.2023

7632

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim **15.12.2023**

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

18 yıldır cezaevinde bulunan Sadık Aslan, bugün bakanlığınıza bağlı Elâzığ 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda kalmaktadır. 15 Mayıs 2023 tarihinde koşullu salıverilmeye zaman bakımından hak kazanmış ancak iyi hal değerlendirme puanına sahip olmasına rağmen pişmanlık duymadığı, tahliye olduktan sonra yeniden suç işleme ihtimali olduğu gibi gerekçelerle tahliyesi 6 ay ertelenmiştir. Bu karara dayanak olarak yarıda bırakmış olduğu üniversite öğrenimini hapisane yaşamı boyunca tamamlamamış olması, idare ile iş birliği halinde olmadığı, taraflı koşu altında kaldığı, kurum kurallarına içtenlikle uymadığı gibi gerekçeler de yer almaktadır. İlk değerlendirmenin üzerinden 6 ay geçtikten sonra 14 Kasım 2023 tarihinde Sadık Aslan'ın tahliyesi benzer gerekçelerle ikinci kez engellenerek 3 ay daha hukuksuz bir biçimde uzatılmıştır.

Elâzığ 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda yalnızca Sadık Aslan'ın değil, 2. kez 3 ay infazı uzatılan Emrah Kandemir, 3 ay infazı uzatılan Emrah Akyol, 3. kez infazı 6 ay uzatılan Fendi Yiğit, 2. kez 6 ay olmak üzere Serdar Şitilay ve infazı 3 ay ertelenen Suphi Güler'in de tahliyesi İdare Gözlem Kurulu'nun keyfi kararları ile engellenmiştir.

Elâzığ 1 No'lu cezaevindeki İdare ve Gözlem Kurulu, kendisine verilen geniş yetkileri keyfi olarak kullanmakta, kendini adeta mahkeme yerine koyarak kişileri yeniden yargılamakta ve infaz hukuku alanını yeni bir cezalandırma alanına dönüştürmektedir.

Elâzığ 1 No'lu cezaevindeki İdare ve Gözlem Kurulu'nun mahpuslara "Pişman mısınız?", "Çıktıktan sonra örgütsel faaliyete katılacak mısınız?", "Neden tarafsız koğuşa geçmediniz?", "İçinde bulunduğun yapıyı terör örgütü olarak görüyor musunuz?", "PKK'yi nasıl görüyorsunuz?", "Dışarı çıkınca ne yapacaksınız?", "Ailenden herhangi birinin örgüt üyeliğinden dosyası var mı?", "Ailenle aran nasıl?", "Tekrar aynı suçu işleyecek misiniz?" gibi sorular yönelttiği ve mahpuslardan zorla beyan almaya çalıştığı ve niyet okuması yaparak mahpusların infaz sürelerini uzattığı iddia edilmektedir.

İdare ve Gözlem Kurullarının yapısı, işleyişi ile aldığı keyfi kararlar nedeniyle yalnızca mahpuslar değil yıllarca cezaevlerini gezerek mahpusları yalnız bırakmayan aileler de dolaylı olarak cezalandırılmaktadır. Her seferinde yakınlarını almak umuduyla cezaevleri önlerinde bekledikten sonra son anda yakınlarının tahliyesinin ertelendiği haberini alan aileler de bu cezalandırmadan payını almaktadır. Bu durum hem mahpuslar hem de yakınları bakımından psikolojik şiddet oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Mahpusların hapisshanede kalış sürelerine karar verme yetkisi yargıya mı yoksa İdare ve Gözlem Kurullarına mı aittir? İdare ve Gözlem Kurullarına ait değilse infazını tamamlamış mahpusların yıllarca cezaevinde kalmasına neden olan bu uygulama yargı gaspı değil midir?
- 2- İdari bir organ olan İdare ve Gözlem Kurulu, "pişman olmamak" gibi yargısal tutum içeren bir gerekçeyi hangi yetkiyle öne sürebilmektedir?
- 3- Şuç işleme ihtimali üzerinden özgürlüğünden alıkonulma yasaya ve hukuka aykırı değil mi?
- 4- Mahpusun kurum kurallarına içtenlikle uymaması niyet okuma değilse nedir?
- 5- Sadık Aslan'ın başladığı üniversiteyi cezaevinde bitirmemesi özgürlüğünden alıkonulmasını mı gerektirmektedir?
- 6- İGK'in keyfi kararı nedeniyle infazlarının ertelenip ertelenmeyeceğini bilmeyen mahpusların yaşadıkları belirsizlik hali ile her defasında tahliye bekleyen ailelerin maruz bırakıldığı belirsizlik ve hayal kırıklığı psikolojik bir şiddet değil midir?
- 7- İGK'nin subjektif kararlarının neden olduğu mağduriyetlere ilişkin Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır?