

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13/10/2023.



Serhat EREN

Diyarbakır Milletvekili

Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) Ankara Şubesi “Sincan Kadın Kapalı Hapishanesi Özelinde Şartlı Tahliye Hakları Elinden Alınan Kadın Mahpuslar” başlıklı Ekim 2023 tarihli raporunu açıkladı. Açıklanan rapora göre; Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde 2021'den bu yana hiçbir siyasi hükümlünün şartlı tahliye hakkından yararlanmadığı ve 14 kadının cezaevlerinde kaldıkları süre 9 ila 15 ay arasında keyfi olarak uzatıldığı belirtilmektedir. Şartlı tahliye hakkından yararlandırılmama gerekçelerinin dayanaklarının da ayrıntılı bir şekilde ele alındığı raporda özetle; mahpuslar veya avukatları tarafından dosyaya kazandırılması istenen belgelerin getirilmediği, iddiaya konu disiplin cezaları ile ilgili kamera görüntülerinin incelenmesi taleplerinin konusuz bırakılarak gerekçesiz reddedildiği, iyi hale ilişkin olumsuz değerlendirme gerekçelerinin ise olmayan disiplin soruşturmalarına, kaldırılmış disiplin cezalarına, pişmanlık dayatmasına, açık soruşturma dosyalarına, somut dayanağı olmayan “toplumla bütünleşmeye hazır olmadığı” kanaatine dayandığı belirtilmektedir.

Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu'nun yetki alanı sadece iyi hal değerlendirmesi olmasına rağmen değerlendirmeyi şartlı salıvermeye ilişkin karar almak üzere yaptığı belirtilen raporda; Mukaddes Kubilay'ın toplam 9 ay olmak üzere 2 kez, Sabite Ekinci'nin toplamda 15 ay olmak üzere 3 kez, Rozerin Kurt'un toplamda 9 ay olmak üzere 2 kez, Jiyan Ateş'in toplamda 15 ay olmak üzere 5 kez, Nejla Yıldız'ın toplamda 15 ay olmak üzere 5 kez, Sedef Demir'in toplamda 15 ay olmak üzere 3 kez, Dilan Oynaş'ın toplamda 15 ay olmak üzere 3 kez, Özlem Demir'in toplamda 12 ay olmak üzere 2 kez, Sermin Demirdağ'ın toplamda 15 ay olmak üzere 3 kez, Nedime Yaklav'ın 3 kez şartlı tahliyelerinin engellendiği belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Anayasa m. 38'e göre "Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suçu işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez. Suç ve ceza zamanaşımı ile ceza mahkûmiyetinin sonuçları konusunda da yukarıdaki fıkra uygulanır." İlgili hüküm AİHS madde 7 ve 5237 sayılı yasanın 2. maddesinde de açıkça düzenlenmesine rağmen mahpuslara neden lehe olan hükümler uygulanmamaktadır?
- 2- Türkiye cezaevlerinde İdare ve Gözlem Kurullarının aldığı kararlar nedeni ile tahliyesi ertelenen kaç mahpus vardır? Bu mahpuslardan kaç adli kaçı siyasidir?
- 3- Sincan cezaevindeki İdare ve Gözlem Kurulu'nun mahpusları tahliye etmeme gerekçeleri hakkında açılmış herhangi bir soruşturma var mıdır? Yoksa rapora da konu olan; olmayan disiplin soruşturmaları, kaldırılmış disiplin cezaları gibi gerekçeler hakkında bir soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
- 4- İdare ve Gözlem Kurullarının keyfi ve siyasi kararlarının önüne geçmek adına bir çalışmanız var mı?
- 5- İdare ve Gözlem Kurullarının AİHS 'e ve Anayasa'ya aykırı kararları ile kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ihlal edilen mahpuslar hakkında bir girişimde bulunacak mısınız?