



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 4226
Tarih : 02.02.2024

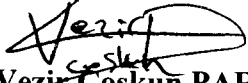


9077

Vezir Coşkun PARLAK
Hakkari Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İktüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim
02.02.2024.


Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili

Kocaeli 2 Nolu F tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan Barış İNAN'ın kaldığı odadaki musluk zaman bağlı yıpranmadan dolayı bozulmuş ve değiştirilmiştir. Ancak değiştirilen musluğun parası haksız şekilde hükümlüden tahsil edilmiştir. Barış İNAN'a verilen bilgide masrafın kendisinden tahsil edilmesinin gerekçesinin 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun olduğu belirtilmiştir. Ancak söz konusu kanunda, cezaevlerindeki demirbaşlara ancak kasıtlı olarak zarar verilirse zarar veren kişilere ceza verileceği öngörülmektedir. Demirbaş eşyaların zamanla yıpranması ve kullanılamaz hale gelmesi doğaldır. Bunların tamir edilmesi ya da yenilenmesi için harcanan paranın mahpuslardan tahsil edilmesi kanuni değildir. Barış İNAN ve diğer mahkumlar, tamir edilen muslukların masrafının kendilerinden tahsil edilmesine karşı Kocaeli 1. ve 3. İnfaz Hakimliğine, Kocaeli 1. Ağır Ceza Mahkemesine ve son olarak Adalet Bakanlığına itiraz başvurularında bulunmuş ancak bütün başvuruları reddedilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Cezaevlerinde bulunan demirbaş eşyalar yıprandığında ya da kullanılmaz hale geldiğinde bu durumun sebebinin zamana bağlı doğal koşullardan mı yoksa kullanımdan kaynaklı mı olduğu hangi kriterlere göre belirlenmektedir?

- 2- Kocaeli 2 Nolu F tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumundaki musluk değişiminin masrafının Barış İNAN'dan tahsil edilmesinin gerekçesi nedir? Muslukta oluşan zararı Barış İNAN'ın kasıtlı olarak yaptığına dair cezaevi yönetiminin elinde somut kanıtlar var mıdır?
- 3- Barış İNAN'ın Bakanlığınıza yaptığı itiraz reddedilmeden önce yeterince araştırma yapılmış, kanıtlar göz önünde bulundurularak objektif bir değerlendirme yapılmış mıdır?
- 4- Demirbaşların parası tutuklu ve hükümlülerden tahsil edilirse, yer değiştirme durumunda nasıl bir yöntem uygulanacaktır? Mahpuslar yer değiştirmeyecek ya da değiştirmeleri durumunda eşyalar sökülüp taşındıkları yerde tekrar mı takılacaktır?
- 5- Parası olmadığı ya da kendisinin sebep olmadığı bir zararın masrafını üstlenmek istemediğı için eşyaları tamir edilmeyen bir mahpusun musluğundan boşa akan suyun neden olduğu kamusal zarar nedeniyle cezaevi yönetimleri sorumlu tutulacak, kendilerinden izahat istenecek midir?