



Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İzmir İl Müdürlüğü'nün internet sayfasında **“İZMİR ili KARABURUN, ilçesi Pirenli Dağı, Kurkaya Tepe, Yayla Düzü, Değirmen-tepe, Çataltepe, Mınıslı Mevkii sınırları içerisinde, LODOS KARABURUN ELEKTRİK ÜRETİM A.Ş. tarafından yapılması planlanan KARABURUN RÜZGAR ENERJİ SANTRALİ YARDIMCI KAYNAK GES (99,9999 MWe/99,9999 MWp/99,9999 MWm-Toplam:118,9 ha) projesi ile ilgili olarak 12.04.2023 tarihinde “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu” kararı verilmiştir”** denilerek duyuru yapılmıştır.

Ancak bundan önce, bölgede kurulması planlanan Güneş Enerjisi Santralleri için seçilen bölgenin özellikleri, projenin bölgedeki doğal, toplumsal, ekonomik ve sosyal hayat üzerinde yaratacağı olumsuz etkiler ifade edilerek söz konusu projeyle ilgili olarak bölge halkından yurttaşlar tarafından İdare Mahkemesinde 10 Mayıs 2023 tarihinde **“ÇED Olumlu”** kararının iptali istemiyle dava açılmış; dava, **2023/812 Esas no ile İzmir 7'inci İdare Mahkemesinde** görülmüştür.

Bölgede gerçekleştirilmek istenen GES Projesi ile ilgili yargı süreci devam ederken, proje bölgesindeki 5.000 adet dikili zeytin ağacının idarenin bilgisi dâhilinde kesildiği belirtilmektedir.

Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü kayıtlarında, proje bölgesindeki parsellerin neredeyse tamamının **“Zeytinlik”** veya **“Zeytinli Tarla”** olarak kayıtlı olduğu görülmektedir.

2023 Eylül ile 2024 Şubat dönemi arasındaki beş aylık süre içinde beş bin kadar dikili zeytin ağacının kesilmesi, proje bölgesinde yapılacak bir keşif sırasında bölgedeki arazinin vasfını değiştirmeye yönelik bir çalışma olarak da değerlendirilmektedir.

Nitekim dava açan yurttaşların projenin iptali istemine ilişkin ileri sürdükleri gerekçeler, mahkeme tarafından da haklı bulunmuş ve açılan dava sürecinde T.C Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın proje hakkında vermiş olduğu **“ ÇED olumlu” kararının yürütmesi 22.02.2024 tarihinde durdurulmuştur.**

İlgili mahkeme, dava sürecini sürdürmüş, konuyu;

✓ Çevre Mühendisliği ve Çevre Mevzuatı Açısından,
 ✓ Flora Bilimi Açısından,
 ✓ Fauna Bilimi Açısından,
 ✓ Makine/Enerji Sistemleri Mühendisliği Açısından,
 ✓ Jeolojik ve Hidrojeolojik Açısından,
 ✓ Orman Mühendisliği Açısından,
 ✓ Tarımsal Yapı, Arazi Kullanımı ile Çevre Etkileşimi (Ziraat Mühendisliği) açısından,
 olmak üzere bir çok açıdan etraflıca değerlendirmiş, ilgili bilirkişi raporları incelenmiş ve sonuçta, **“İzmir ili Karaburun ilçesi Pirenli Dağı, Kurkaya Tepe, Yayla Düzü, Değirmen-tepe, Çataltepe, Mınıslı Mevkii sınırları içerisinde yapılması planlanan Karaburun Rüzgar Enerji Santrali Yardımcı Kaynak GES (99,9999 MWe/99,9999 MWp/99,9999 MWm-Toplam:118,9 ha) projesi ile ilgili olarak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca verilen “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu” kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.”**diyerek 15.03.2024 tarihinde 2023/812 E ve 2024/267 K nolu kararıyla **“ÇED OLURLU”** kararını oy birliği ile iptal etmiştir.

Mahkemenin bu iptal kararına karşın Lodos Karaburun Elektrik Üretim A.Ş., 28.05.2024 tarihinde, aynı bölgeyle, aynı projeyle ilgili ÇED raporunu bir kez daha Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına vermiştir. İlgili şirket, yeni ÇED raporunda herhangi bir değişiklik yapmadığını, Bakanlığa vermiş olduğu dosyada bizzat kendisi açıklamıştır. Bu durum ilgili şirket tarafından hazırlanan ÇED Dosyasında **“...iş bu ÇED Raporunda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 12.04.2023 tarih, 7064 sayılı karar ile “ÇED Olumlu” kararına istinaden hazırlanan Nihai ÇED Raporunda belirtilen alan ve kapasite ile ilgili herhangi bir değişiklik yapılmamış...”** şeklinde yer almıştır.

Bu bağlamda:

1. İzmir ili Karaburun, ilçesi Pirenli Dağı, Kurkaya Tepe, Yayla Düzü, Değirmen-tepe, Çataltepe, Mınıslı Mevkii sınırları içerisindeki birçok arazinin neredeyse tamamı Zeytinlik veya Zeytinli Tarla olarak kullanıldığı halde, söz konusu bölgede GES kurulması için **ÇED Olumlu Kararı** hangi gerekçelerle verilmiştir?
2. İzmir 7’inci İdare Mahkemesi tarafından **“ÇED Olumlu”** kararı iptal edilmiş olduğu halde aynı projenin aynı yerde yapılmasına tekrar onay verilmesi, verilmiş olan yargı kararına uygun mudur?
3. İzmir 7’inci İdare Mahkemesinin 3573 sayılı Yasa ile korunan zeytinlik alanlarının yok olmasına neden olacağı tespitine karşın, söz konusu projenin uygulanmasına izin verecek misiniz?
4. Söz konusu GES Projesi alanında yer alan **endemik bitki türleri** var mıdır? Varsa bu alandaki endemik bitki türü sayısı nedir?
5. Proje alanı tamamen veya kısmen, **Karaburun-İldırı Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi** içinde yer almakta mıdır?
6. Proje alanında sahip olduğu biyolo-ekolojik çeşitlilik sebebiyle **Kesin Korunacak Hassas Alan** olarak tescil edilen yerler var mıdır?
7. Söz konusu GES projesinin önemli bir bölümünün yapılacağı **163 ada, 37 parsel** nolu alanın resmi kayıtlardaki **vasfı** nedir? Projenin hayata geçirilmesi sonucunda bu parsel üzerindeki zeytinlikler zarar görmeyecek midir?
8. Lodos Karaburun Elektrik Üretim A.Ş.’ye ait **Yardımcı Kaynak GES projesi’nin ÇED Raporu’nun iptaline gerekçe oluşturan İzmir 7’inci İdare Mahkemesi’nin**

04.12.2023 tarihli Bilirkişi İnceleme Raporunda; “Yaylaköy’de, Lodos A.Ş ye ait Karaburun RES Projesi’nin, mevcut 87 türbininin 785175 m2’lik kapladığı alanda habitata bozduğunu gösterdiği yine aynı firmaya ait 7 adet GES alanının 181.818 adet panel ile 118,9 ha alanı kaplayacak olmasının da alanda habitata bozacağı veya parçalayacağını göstermektedir” denmektedir. Bu durumda, Yaylaköy’ün yaşanabilir koşullarının oluşması için öngörüleriniz neler olacaktır?

9. Lodos Karaburun Elektrik Üretim A.Ş.’ye ait **Yardımcı Kaynak GES projesi’nin ÇED Raporu’nun iptaline gerekçe oluşturan İzmir 7’inci İdare Mahkemesi’nin 04.12.2023 tarihli Bilirkişi İnceleme Raporunda; “Yaylaköy halkının tek geçim kaynağı olan tarımsal bütünlüğün bozulacağı, Yaylaköylülerin keçi besleyerek geçimini sağladıkları, ancak GES tesisinin etrafının çit ile çevrilmesi sonucu bölgede hayvancılığın yapılmasının mümkün olmayacağı”** belirtilmektedir. Bu durumda, Yaylaköy halkı için sosyo-ekonomik destekleriniz olacak mıdır?