



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 2083

Tarih : 23.08.2024

15671

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük'ün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe Aydeniz

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Mardin'de farklı tarihlerde 3 kişi tarafından tecavüze uğrayan çocuk, doğurduğu bebeğin ölümünden sorumlu tutularak tutuklanırken, tecavüz failleri N.Ç., M.Ç. ve M.S.Ö. serbest bırakılmıştır. 2023 yılının Mart ayında akrabası olan N.Ç. tarafından tecavüze maruz bırakılmıştır. Tecavüz sonrasında hamile kalan çocuk, ölü doğduğunu ifade ettiği bebeğin ölümünden sorumlu tutularak “kasten öldürme” suçlamasıyla 16 Ocak'tan bu yana Mardin Cezaevi'nde tutuklu bulunmaktadır.

Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 30 Ocak 2024 tarihinde “çocuğun nitelikli cinsel istismarı” suçundan başlatılan soruşturma kapsamında ifadesine başvuru olan çocuk, fail tarafından maruz kaldığı tehdit ve baskılar sonucunda şikayetçi olmadığını söylemiştir. Tehdit edilerek şikayetçi olmayan çocuğun beyanlarına karşın etkin bir soruşturma başlatılmadan, 31 Ocak 2024 tarihinde fail N.Ç. hakkında “çocuğun nitelikli cinsel istismarı” suçlamasıyla başlatılan soruşturmada kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmiştir. İşlenen suçun “çocuğun nitelikli cinsel istismarı” olmadığını belirten Savcılık, kararında “reşit olmayanla cinsel ilişki” suçu oluştuğunu öne sürmüştür. Savcılık, takipsizlik kararı ile faili cezasız bıraksa da ATK raporuna göre doğan bebeğin babasının N.Ç. olduğu açığa çıkmıştır. Savcılığın “kovuşturmayaya yer yok” kararına itiraz eden çocuk, dosyayı Mardin 1'inci Sulh Ceza Hakimliği'ne taşımıştır. 7 Mart'ta itirazı karara bağlayan mahkeme, çocuğun beyanına

başvurmadan dosya üzerinden yapılan inceleme sonucunda itirazın reddine ve savcılığın takipsizlik kararının kabulüne hükmetmiştir.

Bu bağlamda;

1. Mardin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 30 Ocak 2024 tarihinde başlatılan soruşturmada, mağdur çocuğun beyanlarına rağmen neden etkin bir soruşturma yürütülmemiştir?
2. Savcılığın, fail hakkında "çocuğun nitelikli cinsel istismarı" yerine "reşit olmayanla cinsel ilişki" suçu üzerinden değerlendirme yapmasının hukuki dayanağı nedir?
3. Adli Tıp Kurumu raporuna göre doğan bebeğin babasının N.Ç. olduğu belirlenmiş olmasına rağmen, hangi gerekçeyle fail hakkında kovuşturmayla yer olmadığına dair karar verilmiştir?
4. Savcılığın takipsizlik kararına yapılan itirazın, Mardin 1'inci Sulh Ceza Hakimliği tarafından çocuğun ifadesi alınmadan reddedilmesinin gerekçesi nedir?
5. Mağdur çocuğun baskı altında verdiği ifadede şikayetçi olmaması durumunda bile, failin cezalandırılmasını sağlamak adına neden yeterli koruma tedbirleri alınmamıştır?
6. Mağdur çocuğa failer hakkında şikayetçi olmaması yönünde baskı uygulayan kişiler kimlerdir? Bu kişiler hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?
7. Tecavüz faileri N.Ç., M.Ç. ve M.S.Ö.'nün serbest bırakılması kararı hangi gerekçelerle verilmiştir? Failerin tutuklanması için yeniden bir süreç başlatılacak mıdır?
8. Türkiye genelinde benzer mağduriyetlerin yaşanmaması için yargı sürecinde mağdur çocukların haklarını koruyacak yasal düzenlemeler yapılması planlanmakta mıdır?
9. Mağdur çocuğun cezaevinden gönderdiği mektuplarda açıkça tehdit ve baskı altında ifade vermiş olduğu yazmasına rağmen neden çocuğun beyanı esas alınmamıştır?