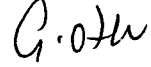




Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Mehmet ÖZHASEKİ tarafından Anayasa'nın 98. İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Duvar Gazetesi'nden Bahadır Özgür'ün yaptığı habere göre; Üsküdar Çengelköy'de, bulunan 29 Mayıs Sitesi, üç katlı binalardan oluşan, yeşillikler içinde yer alan 134 dairenin bulunduğu 10 bloklu bir sitedir. Sitedeki dairelerin 110 adedi Türkiye Diyanet Vakfı Eğitim Yatırımları AŞ'ye aittir. Vakıf, rant değeri yüksek, merkezi bir yerdeki siteyi yıkıp yerine lüks konutlar yapmak istemektedir. İddiaya göre; İBB, 2016 yılında yeni bir imar planı yapmıştır. Yeni imar planı, arsanın büyük çoğunluğuna sahip Diyanet Vakfı'na ciddi imar rantı getirmektedir. Ayrıca 12 bin metrekarelik arazi Boğaziçi Etkilenme Sınırları içinde kalmaktadır. Muhalif İBB Meclis üyeleri planı yargıya taşımışlar ve mahkeme 2018 yılında planı iptal etmiştir.

Diyanet Vakfı, 6306 Sayılı kentsel dönüşüm yasasına göre sitedeki binaların riskli yapı olarak tespit edilmesi için harekete geçmiş ve deprem riski bahanesine sığınarak 8 Haziran 2022 tarihinde, sitede oturanlara bilgi verilmeden, CENA İnşaat adına Agrega Yapı Laboratuvarları Ltd. Şirketi'ne, binalarda karot testi yaptırmıştır. Kat malikleri, mülke zarar verme gerekçesiyle polise başvurmuşlar ve polis olayı tutanak altına almıştır. Şirket görevlisi de yetki evrakını polise teslim etmiştir. 31 Mayıs 2022 tarihli Resmi Gazete'de, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından, Agrega Yapı'nın ruhsatının iptal edildiği ve faaliyetlerine son verildiği duyurusu yayınlanmıştır. Faaliyeti bakanlık tarafından durdurulan şirketin hazırladığı riskli yapı raporu 5 Haziran 2022 tarihini taşımasına karşın, polis tutanağı ve kamera kayıtları karot testinin 8 Haziran 2022 tarihinde yapıldığını göstermektedir. Üsküdar Belediyesi, usülsüz hazırlanan raporu sitenin kentsel dönüşümüne girmesi gerektiğine dair resmi gerekçe olarak belediye meclisine sunmuştur.

Site sakinleri, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'na resmi belgede sahtecilik ve mülke zarar verme iddiasıyla suç duyurusunda bulunmuşlar, Savcılık işlemlerin 6306 Sayılı Kentsel Dönüşüm Kanunu çerçevesinde yapıldığını belirterek takipsizlik kararı vermiştir. Üsküdar Belediye Başkan Yardımcısı Abdullah Ayaz, İstanbul Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü'ne resmi bir yazı yazarak, 29 Mayıs Sitesi'ndeki binalar için 'riskli' raporunun

lisansı iptal edilmiş Agregatör Yapı tarafından hazırlandığını, daha önce CENA İnşaat'ın riskli raporu aldığı binanın belediye ekiplerince yapılan denetimde riskli olmadığına ortaya çıktığını ifade etmiştir.

Türkiye Diyanet Vakfı'nın talebi üzerine 29 Mayıs Sitesi'nin kurulu olduğu yerleşim alanının, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 10 Ekim 2022 tarihinde "rezerv yapı alanı" olarak ilan edilmesi, tahliye işlemlerine başlanmasının önünü açmıştır. Bu kararın hukuka aykırı olduğu, 6306 Sayılı yasanın o günkü uygulamasında rezerv yapı alanlarının, yerleşime uygun boş bölge ve kamuya ait araziler olması gerektiği, buna rağmen Diyanet Vakfı'nın talebinin kabul edildiği belirtilmektedir.

Yasal düzenlemeyle rezerv alan ilanı sonrası 29 Mayıs Sitesi'nin mevcut imar planları hükmünü yitirdiği için 28 Mart 2023 tarihinde yeni imar planı hazırlanıp askıya çıkartılmış, planın açıklama raporunda burasının niye, hangi gerekçeyle rezerv alan ilan edildiğine dair bilgi verilmemiştir. Türkiye Diyanet Vakfı, 21 Temmuz 2023 tarihinde inşaat şirketi ile sözleşme imzalandığını ve rezerv alan uygulamasında gerekli görülen süreler içerisinde evlerin boşaltılıp yıkılmasını içeren tahliye kararını iletilmiştir. Çoğu kiracı olan site sakinleri ise kışın yaklaştığı, kiralara aşırı yüksek olduğu bir dönemde yeni ev bulamadığı için tahliye kararına uymamıştır. Marmara Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü tarafından rezerv alan ilan edilen 29 Mayıs Sitesi'nde oturanların elektrik, su ve doğal gaz hizmetlerinin kesilmesi talimatını verilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Türkiye Diyanet Vakfı'na imar rantı sağlamak için sahte "riskli raporu" alındığı iddiasına ilişkin açıklamanız var mıdır?
- 2- 28 Mart 2023 tarihinde hazırlanan yeni imar planında site alanı hangi gerekçeyle rezerv alan ilan edilmiştir? Bu konuda kamuoyuna bilgi verilecek midir?
- 3- Yatay mimariye sahip 134 konutluk sitede 110 adet konutun sahibi olan Türk Diyanet Vakfı'nın bölgedeki emlak rantı nedeniyle bu eski sitenin yıkılmasını ve yerine lüks bir konut projesi yapılmasını istediği, bunun için deprem riski bahanesini kullandığı iddialarına ilişkin açıklamanız var mıdır?
- 4- Agregatör Yapı Laboratuvarları Ltd. Şirketi'nin riskli yapı raporunun 5 Haziran 2022 tarihinde hazırlanmasına karşın, karot testinin 8 Haziran 2022 tarihinde yapıldığı, bunun polis tutanağı ve kamera kayıtlarında tespit edildiği bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Usulsüz işlem yapan şirket için yaptırım uygulanacak mıdır?

- 5- İddia edildiği gibi sahte rapor ile rezerv alanı ilan edilen 'Üsküdar'daki 134 konutluk sitenin elektrik, su ve gazının kesilmesi talimatı verildiği bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
- 6- Yüksek kiralar nedeniyle site sakinlerinin ev bulamayacağını ve mağduriyetler yaşayacakları neden dikkate alınmamaktadır?
- 7- Site sakinlerinin mağduriyetini gidermek için Marmara Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün yaptığı işlemin iptal edilmesi için girişimleriniz olacak mıdır?
- 8- Üsküdar Belediyesi ekiplerinin yaptığı denetimde, binaların riskli yapı statüsünde olmadığına tespit edilmesine karşın, neden binalar riskli yapı olarak belirlenmiştir?
- 9- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın, Türk Diyanet Vakfı'nın lüks konut projesi için sitenin bulunduğu alanı rezerv yapı alanı ilan ettiği iddiası doğru mudur?
- 10- Yeniden yapılan imar planına göre Türkiye Diyanet Vakfı'na ait kaç bina inşa edilecektir? Ne kadar gelir öngörülmektedir?
- 11- Yeni kentsel dönüşüm yasasında artık mevcut yerleşim yerlerindeki yapılar, riskli yapı olmasalar bile rezerv alan ilan edilerek kentsel dönüşüme zorla dahil edilebileceği için bu durumun suistimal edileceği iddiasına ilişkin açıklamanız var mıdır?